

Neuausfertigung und Bekanntgabe der Grundordnung

**der Johannes Gutenberg-Universität Mainz vom 05. Mai 2014 in
der Fassung der sechsten Änderungsordnung vom 03. Januar 2019**

Teil 1 Allgemeiner Teil

- § 1 Rechtsstellung und Gliederung
- § 2 Mitgliedschaftliche Stellung sonstiger Angehöriger der Johannes Gutenberg-Universität Mainz (§ 36 Abs. 3 HochSchG)
- § 3 Inanspruchnahme universitärer Räumlichkeiten und Flächen
- § 3a Verwaltung des Körperschaftsvermögens

Teil 2 Allgemeine Grundsätze zur Mitwirkung und zur Beschlussfassung in Angelegenheiten der akademischen Selbstverwaltung

- § 4 Mitwirkungsrechte und -pflichten in der akademischen Selbstverwaltung
- § 5 Beschlussfassung mit qualifizierten Mehrheiten
- § 6 Allgemeine Grundsätze über den Ausschluss von Mitgliedern der Universität von Verfahrenshandlungen in den kollegialen Organen und Gremien
- § 6a Sitzungen des Hochschulrates

Teil 3 Zentrale Organe, Kommissionen und Beauftragte

- § 7 Zusammensetzung des Senates
- § 8 Amtszeit und Wahl des Senates
- § 9 Ausschüsse, Kommissionen und vom Senat bestellte Beauftragte und Mitglieder anderer Gremien und Einrichtungen

Teil 4 Fachbereiche und Teilfachbereiche

- § 10 Zusammensetzung und Amtszeit der Fachbereichsräte
- § 11 Sonderbestimmungen für den Fachbereich 01 – Katholische Theologie und Evangelische Theologie

Teil 5 Hochschule für Musik Mainz und Kunsthochschule Mainz

- § 12 Zusammensetzung der Räte der Hochschule für Musik Mainz und der Kunsthochschule Mainz
- § 13 Sonderbestimmungen für die Hochschule für Musik Mainz und die Kunsthochschule Mainz

Teil 6 Wissenschaftliche Einrichtungen und Betriebseinheiten

- § 14 Allgemeine Grundsätze über die Errichtung, Organisation und Leitung wissenschaftlicher Einrichtungen und Betriebseinheiten
- § 14a Sonderbestimmung für die Hochschule für Musik Mainz
- § 15 Zentrale Einrichtungen unter der Verantwortung des Senates oder der Präsidentin oder des Präsidenten

Teil 7 Qualitätssicherung in Forschung, Studium, Lehre, wissenschaftlicher Weiterbildung und Verwaltung

- § 16 Grundsätze der Qualitätssicherung

Abschnitt 1 - Qualitätssicherung bei Berufungen

- § 17 Grundsätze für die Erstellung von Vorschlägen für die Berufung von Professorinnen und Professoren
- § 18 Verfahren zur Besetzung von Juniorprofessuren gemäß § 55 Abs.1 Satz 1 HochSchG und zur Feststellung der Bewährung als Hochschullehrerin oder als Hochschullehrer gemäß § 55 Abs.1 Satz 3 i.V.m. § 50 Abs.3 HochSchG (Zwischenevaluation)

Abschnitt 2 – Qualitätssicherung bei Berufungen unter Ausschreibungsverzicht in den Fällen des § 50 Abs.1 Satz 4 HochSchG - Qualitätssicherungskonzept –

- § 19 Regelungen über die Berufung von Professorinnen oder Professoren, die sich in einem Beamtenverhältnis auf Zeit oder einem befristeten Beschäftigungsverhältnis befinden, in ein Beamtenverhältnis auf Lebenszeit oder ein unbefristetes Beschäftigungsverhältnis – Verfahren nach § 50 Abs.1 Satz 4 Ziff.1 HochSchG
- § 20 Regelung über die Berufung einer Juniorprofessorin oder eines Juniorprofessors auf eine Professur im Beamtenverhältnis auf Lebenszeit oder einem unbefristeten Beschäftigungsverhältnis – Verfahren nach § 50 Abs.1 Satz 4 Ziff.3 HochSchG
- § 21 Regelung über die Berufung einer Professorin oder eines Professors auf eine höherwertige Professur in einem Beamtenverhältnis auf Lebenszeit oder einem unbefristeten Beschäftigungsverhältnis – Verfahren nach § 50 Abs.1 Satz 4 Ziff. 4 HochSchG
- § 22 Regelung über die Berufung einer Nachwuchsgruppenleiterin oder eines Nachwuchsgruppenleiters auf eine Professur in einem Beamtenverhältnis auf Zeit oder einem befristeten Beschäftigungsverhältnis – Verfahren nach § 50 Abs.1 Satz 4 Ziff.5 HochSchG

*Abschnitt 3 – Qualitätssicherung bei Berufungen im Tenure-Track-Verfahren –
„Tenure-Ordnung“*

- § 23 Anwendungsbereich
- § 24 Zeitliche Vorgaben im Tenure-Verfahren
- § 25 Bewertungskriterien
- § 26 Tenure-Kommissions-Pool (TKP) und Tenure-Kommission
- § 27 Evaluationsverfahren
- § 28 Tenure-Empfehlung
- § 29 Tenure-Entscheidung und Berufung
- § 29a Übergangsvorschrift

Abschnitt 3a- Inneruniversitäres Verfahren zur Verleihung der Bezeichnung außerplanmäßige Professorin oder außerplanmäßiger Professor

- § 30 Regelung des universitätsinternen Verfahrens zur Verleihung der Bezeichnung außerplanmäßige Professorin oder außerplanmäßiger Professor

Abschnitt 4 – Gewährung von Leistungsbezügen und Vergabe von Forschungs- und Lehrzulagen

- § 31 Leistungsbezüge aus Anlass von Berufungs- und Bleibeverhandlungen (Berufungs- und Bleibeleistungsbezüge)
- § 32 Leistungsbezüge für besondere Leistungen in Forschung, Lehre, Kunst, Weiterbildung und Nachwuchsförderung (Besondere Leistungsbezüge)
- § 33 Funktions-Leistungsbezüge
- § 34 Forschungs- und Lehrzulage

Abschnitt 5 – Förderung und Qualitätssicherung in der Forschung

- § 35 Inneruniversitäre Forschungsförderung, Forschungszentren und Forschungsschwerpunkte
- § 36 Einrichtung, Organisation, Aufhebung und Aufgaben von Forschungszentren und Forschungsschwerpunkten
- § 37 Einbindung der Fachbereiche in die Beantragung von Gruppenförderinstrumenten
- § 38 Inneruniversitäre Forschungsförderung
- § 39 Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis in Forschung und Lehre gemäß § 4 Abs.2 HochSchG an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz

Abschnitt 6 – Qualitätssicherung in Studium und Lehre

- § 40 Persönliche Anwesenheit von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern
- § 41 Täuschungen und Täuschungsversuche bei Studien- und Prüfungsleistungen
- § 42 Qualitätssicherung bei Stellenbesetzungen im wissenschaftlichen und nicht wissenschaftlichen Bereich

Teil 8 Profilbildung

- § 43 Allgemeine Profilbildungsstrategie
- § 44 Gutenberg Forschungskolleg
- § 45 Gutenberg Lehrkolleg
- § 46 Kolleg für den wissenschaftlichen Nachwuchs
- § 47 Zentrum für Wissenstransfer - *gestrichen* -

Teil 9 Förderung der Gleichstellung an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz

- § 48 Einrichtungen zur Förderung der Gleichstellung
- § 49 Gleichstellungsbeauftragte des Senates
- § 50 Gleichstellungsbeauftragte der Fachbereiche
- § 51 Geschlechtergerechte Sprache im universitären Bereich

Teil 10 Zentrale Ehrungen

- § 52 Allgemeine Verfahrensfragen
- § 53 Verleihung der Ehrendoktorwürde der Johannes Gutenberg-Universität Mainz
- § 54 Verleihung der Ehrenbürgerwürde oder der Ehrensensorenwürde der Johannes Gutenberg-Universität Mainz
- § 55 Verleihung der Diether von Isenburg-Medaille
- § 56 Verleihung der Dr. Willy Eberz-Medaille
- § 57 Verleihung der Ehrenmedaille der Johannes Gutenberg-Universität Mainz

Teil 11 Kooperierende Einrichtungen

- § 58 Betrieb gewerblicher Art „Entgeltliche wissenschaftliche Weiterbildung“
- § 59 Verwendung der Bezeichnung „Johannes Gutenberg-Universität Mainz“ durch Fördervereine oder andere Vereine
- § 60 Kriterien für die Errichtung von „An-Instituten“

Teil 12 Schlussbestimmungen

- § 61 Inkrafttreten

Teil 1 - Allgemeiner Teil

§ 1 – Rechtsstellung und Gliederung

Die Johannes Gutenberg-Universität Mainz mit der Hochschule für Musik Mainz und der Kunsthochschule Mainz ist eine Körperschaft des öffentlichen Rechts und zugleich staatliche Einrichtung. Sie gliedert sich gemäß § 85 Abs.1 HochSchG in folgende Fachbereiche:

- 01 - Katholische Theologie und Evangelische Theologie
- 02 - Sozialwissenschaften, Medien und Sport
- 03 - Rechts- und Wirtschaftswissenschaften
- 04 - Universitätsmedizin
- 05 - Philosophie und Philologie
- 06 - Translations-, Sprach- und Kulturwissenschaft
- 07 - Geschichts- und Kulturwissenschaften
- 08 - Physik, Mathematik und Informatik
- 09 - Chemie, Pharmazie, Geographie und Geowissenschaften
- 10 - Biologie

§ 2 – Mitgliedschaftliche Stellung sonstiger Angehöriger der Johannes Gutenberg-Universität Mainz (§ 36 Abs.3 HochSchG)

Die mitgliedschaftlichen Rechte und Pflichten der Personen, die der Johannes Gutenberg-Universität Mainz angehören, ohne Mitglieder gemäß § 36 Abs.1 HochSchG zu sein, werden wie folgt geregelt:

1. Emeritierte Universitätsprofessorinnen und Universitätsprofessoren sowie Universitätsprofessorinnen und Universitätsprofessoren im Ruhestand sind von der Lehre entbunden. Sie haben das Recht, Lehrveranstaltungen anzukündigen und durchzuführen. Sie können nach Maßgabe der Beschlüsse des jeweiligen Fachbereichsrates oder des jeweiligen Fakultätsrates an der Universität auch selbständig forschen und ihre Einrichtungen benutzen. Sie sind nach Maßgabe der Ordnungen befugt, an Prüfungen sowie an Promotions- und Habilitationsverfahren mitzuwirken.
2. Personen, die hauptberuflich, jedoch nur vorübergehend, gastweise oder nebenberuflich an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz tätig sind (Gastprofessorinnen und Gastprofessoren, Gastdozentinnen und Gastdozenten, Vertreterinnen und Vertreter einer Professorenstelle), können an der Universität selbständig lehren und nach Maßgabe der Beschlüsse des jeweiligen Fachbereichsrates oder des jeweiligen Fakultätsrates auch selbständig forschen. Sie sind nach Maßgabe der Ordnungen befugt, an Prüfungen sowie an Promotions- und Habilitationsverfahren mitzuwirken.

3. Honorarprofessorinnen und Honorarprofessoren sowie Personen, die an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz habilitiert und in der Lehre tätig sind, können nach Maßgabe der Beschlüsse des jeweiligen Fachbereichsrates oder des jeweiligen Fakultätsrates an der Universität selbständig forschen. Sie sind nach Maßgabe der Ordnungen befugt, an Prüfungen sowie an Promotions- und Habilitationsverfahren mitzuwirken. Satz 1 gilt auch für Juniorprofessorinnen und Juniorprofessoren, deren Beamtenverhältnis gemäß § 55 Abs.1 Satz 2 Halbsatz 1 HochSchG verlängert wurde, nach Ablauf ihrer Amtszeit.
4. Registrierten Alumni und Alumnae (ehemalige Absolventinnen und Absolventen, ehemalige Austauschstudierende, Studierende, die die JGU ohne Abschluss verlassen haben, ehemalige Beschäftigte) stehen die zentral durch die Stabstelle Kommunikation und Presse und/oder dezentral durch die Fachbereiche und Fächer bzw. künstlerischen Hochschulen für diesen Personenkreis vorgehaltenen Angebote der Johannes Gutenberg-Universität Mainz und Vernetzungsmöglichkeiten zur Verfügung.

§ 3 – Inanspruchnahme universitärer Räumlichkeiten und Flächen

- (1) Die Inanspruchnahme universitärer Räumlichkeiten und Flächen, die über das Maß der im rheinland-pfälzischen Hochschulgesetz den Universitäten aufgetragenen Forschungs-, Lehr- und Verwaltungstätigkeiten hinausgehen, bedürfen der Genehmigung. Hierunter fallen insbesondere die Nutzung von Räumlichkeiten und Flächen zur Durchführung von Festen, Filmvorführungen, Vorträgen, Seminaren und Podiumsdiskussionen.
- (2) Die Genehmigung kann insbesondere versagt werden, wenn
 - konkreter Anlass für die Annahme besteht, dass die Veranstaltung rechtswidrigen oder verfassungsfeindlichen Zielen dient,
 - die Veranstaltung geeignet ist, das Leitbild der Hochschule und die rechtliche Stellung von Hochschulmitgliedern zu beeinträchtigen,
 - sonstige wichtige Gründe für das Wohl der Allgemeinheit oder Einzelner entgegenstehen.
- (3) Handlungen universitärer Angehöriger ggf. im Zusammenwirken mit Dritten, die nicht unter Ziffer 1 fallen und die sich gegen das Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland und das Leitbild der Johannes Gutenberg-Universität Mainz richten, sind untersagt.

§ 3a – Verwaltung des Körperschaftsvermögens

Körperschaftsvermögen der Johannes Gutenberg-Universität Mainz kann gebildet werden aus hierfür zur Verfügung gestellten Zuwendungen und dem Überschuss der Stiftung des Mainzer Universitätsfonds. Die Jahresabschlussprüfung umfasst auch das Körperschaftsvermögen.

Teil 2 - Allgemeine Grundsätze zur Mitwirkung und zur Beschlussfassung in Angelegenheiten der akademischen Selbstverwaltung

§ 4 – Mitwirkungsrechte und -pflichten in der akademischen Selbstverwaltung

- (1) An der Durchführung von Habilitationen können Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer des Fachbereiches oder Teilfachbereiches, die dem Fachbereichsrat oder einem an seiner Stelle entscheidenden Gremium nicht angehören, nach Maßgabe des § 25 Abs.5 und Abs.6 HochSchG stimmberechtigt mitwirken, wenn sie ein schriftliches Gutachten zur Habilitationsschrift verfasst haben.
- (2) In Konkretisierung der sich aus § 37 Abs.1 HochSchG ergebenden Pflicht der Mitglieder der Universität zur Mitwirkung an der universitären Selbstverwaltung und mit dem Ziel, eine breite Beteiligung aller Gruppen an der akademischen Selbstverwaltung sicherzustellen, ist insbesondere auch im Hinblick auf § 48 Abs.1 Satz 2 HochSchG, wonach eine solche Mitwirkung zu den Dienstpflichten der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer gehört, die Ablehnung der Übernahme eines Amtes oder Mandats im Rahmen der akademischen Selbstverwaltung schriftlich zu begründen.
- (3) Die Johannes Gutenberg-Universität Mainz würdigt und fördert das ehrenamtliche Engagement in der studentischen und akademischen Selbstverwaltung.

§ 5 – Beschlussfassung mit qualifizierten Mehrheiten

- (1) In Abweichung von § 38 Abs.2 Satz 1 HochSchG bedürfen Entscheidungen, die
 1. die Berufung von Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrern und die Bestellung von Honorarprofessorinnen oder Honorarprofessoren oder
 2. die Verleihung der Bezeichnung außerplanmäßige Professorin oder außerplanmäßiger Professorunmittelbar berühren, außer der Mehrheit gemäß § 38 Abs.2 Satz 1 HochSchG auch der Mehrheit der Stimmen der dem Gremium angehörenden Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer. Kommt danach ein Beschluss auch im zweiten Abstimmungsgang nicht zustande, so genügt für eine Entscheidung die Mehrheit der dem Gremium angehörenden Mitglieder der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer.
- (2) Auf Antrag eines Drittels seiner Mitglieder kann der Fachbereichsrat eines Fachbereichs die Dekanin oder den Dekan oder die Prodekanin oder den Prodekan durch Wahl einer Nachfolgerin oder eines Nachfolgers mit Zweidrittelmehrheit der Mitglieder des Fachbereichsrates abwählen. Über den Antrag auf Abwahl findet eine Aussprache im Fachbereichsrat statt. Zwischen dem Antrag auf Abwahl und der Wahl müssen mindestens 48 Stunden liegen.

- (3) Auf Grund eines mindestens von der Hälfte seiner Mitglieder unterzeichneten Antrags kann der Senat mit Dreiviertelmehrheit seiner Mitglieder eine Abwahl der Präsidentin oder des Präsidenten beschließen. Dieser Beschluss bedarf zu seiner Wirksamkeit der Zustimmung der Mehrheit der Mitglieder des Hochschulrates. Diese Zustimmung soll baldmöglichst - spätestens innerhalb von vier Wochen nach Zugang des Beschlusses des Senates - erfolgen. Lehnt der Hochschulrat die Abwahl ab, kann der Senat gemäß § 80 Abs.4 Satz 3 HochSchG den Beschluss des Hochschulrates mit einer Mehrheit von drei Vierteln seiner Mitglieder zurückweisen. Im Falle einer Abwahl der Präsidentin oder des Präsidenten hat der Senat eine Entscheidung darüber zu treffen, welche Vizepräsidentin oder welcher Vizepräsident bis zur Neuwahl einer Präsidentin oder eines Präsidenten die Leitung der Hochschule kommissarisch wahrnimmt. Darüber hinaus ist die Stelle der Präsidentin oder des Präsidenten unverzüglich auszuschreiben.
- (4) Die Promotionsordnungen der Johannes Gutenberg-Universität Mainz können für Entscheidungen über Ehrenpromotionen eine qualifizierte Mehrheit vorsehen.
- (5) Die Habilitationsordnungen der Johannes Gutenberg-Universität Mainz können für Entscheidungen über Habilitationsleistungen qualifizierte Mehrheiten vorsehen.
- (6) Beschlüsse im Umlaufverfahren sind nur in begründeten Ausnahmefällen und bei Vorliegen folgender Voraussetzungen zulässig:
 - Die Eilbedürftigkeit ist schriftlich oder in elektronischer Form zu begründen. Hierbei sind insbesondere die Gründe darzulegen, die einer Einberufung des zuständigen Gremiums entgegenstehen.
 - Alle Mitglieder des jeweiligen Gremiums müssen gegenüber der oder dem Vorsitzenden ihre schriftliche Zustimmung zum Umlaufverfahren erteilt haben. Dies kann in elektronischer Form erfolgen.

§ 6 – Allgemeine Grundsätze über den Ausschluss von Mitgliedern der Johannes Gutenberg-Universität Mainz von Verfahrenshandlungen in den kollegialen Organen und Gremien

- (1) Für den Ausschluss von Mitgliedern der Johannes Gutenberg-Universität Mainz von Verfahrenshandlungen in den kollegialen Organen und Gremien gelten die §§ 20 und 21 Verwaltungsverfahrensgesetz entsprechend. Danach darf ein Mitglied der Johannes Gutenberg-Universität Mainz, das Mitglied eines kollegialen Organs oder Gremiums der Universität ist, an einer Entscheidung dieses Organs oder Gremiums nicht mitwirken, wenn einer der in § 20 Verwaltungsverfahrensgesetz genannten Ausschlussgründe vorliegt oder die Besorgnis der Befangenheit gemäß § 21 Verwaltungsverfahrensgesetz gegeben ist. Dies gilt nicht, wenn das Mitglied als Mitglied einer Gruppe beteiligt ist und durch die Angelegenheit lediglich die Belange der Gruppe berührt werden.

- (2) Absatz 1 gilt auch in den Fällen, wenn die zu treffende Entscheidung dem Ehegatten, der Lebenspartnerin oder dem Lebenspartner des Mitglieds, seinem geschiedenen Ehegatten, seinen Verwandten und Verschwägerten in gerader Linie, seinen Geschwistern, den Kindern seiner Geschwister, den Ehegatten der Geschwister und Geschwistern der Ehegatten, den Geschwistern seiner Eltern sowie Pflegeeltern und Pflegekindern einen unmittelbaren Vorteil oder Nachteil bringen kann.
- (3) Absatz 1 gilt auch dann, wenn das Mitglied außerhalb seiner Amtstätigkeit in der Angelegenheit ein Gutachten abgegeben hat oder sonst tätig geworden ist.
- (4) Die Absätze 1 bis 3 gelten nicht bei Wahlen.
- (5) Liegt ein Ausschlussgrund nach den Absätzen 1 bis 3 vor oder sprechen Anhaltspunkte dafür, dass ein solcher Grund vorliegen könnte, ist dieser Umstand dem oder der Vorsitzenden des kollegialen Organs oder Gremiums mitzuteilen. Das kollegiale Organ oder Gremium entscheidet über den Ausschluss. Das betroffene Mitglied darf an dieser Entscheidung nicht mitwirken. Der oder die Vorsitzende des kollegialen Organs oder Gremiums ist verpflichtet, die Entscheidung über den Ausschluss der Präsidentin oder dem Präsidenten unverzüglich zur Kenntnis zu geben. Ein ausgeschlossenes Mitglied kann angehört werden, darf aber bei der weiteren Beratung und Entscheidung nicht anwesend sein.
- (6) Eine Entscheidung, welche die Bestimmungen der Absätze 1 bis 3 und 5 verletzt, ist unwirksam. Sie gilt jedoch nach drei Monaten als von Anfang an wirksam, wenn ihr die Präsidentin oder der Präsident nicht während der Frist widersprochen hat.

§ 6 a) – Sitzungen des Hochschulrats

Der Hochschulrat tagt in der Regel hochschulöffentlich. Die Öffentlichkeit ist auszuschließen in Personalangelegenheiten, Entscheidungen in Prüfungssachen sowie in Angelegenheiten, deren Geheimhaltung ihrer Natur nach, insbesondere zum Schutz berechtigter Interessen Einzelner erforderlich ist. Darüber hinaus kann die Öffentlichkeit auf Antrag eines Mitglieds ausgeschlossen werden; über den Antrag wird in nicht öffentlicher Sitzung beraten.

Teil 3 – Zentrale Organe, Kommissionen und Beauftragte

§ 7 – Zusammensetzung des Senates

(1) Dem Senat gehören

1. die Präsidentin oder der Präsident, im Falle ihrer oder seiner Verhinderung die oder der sie oder ihn im Vorsitz vertretende Vizepräsidentin oder Vizepräsident, als vorsitzendes Mitglied,
2. die Dekanin oder der Dekan sowie die Prodekanin oder der Prodekan des Fachbereiches 01 – Katholische Theologie und Evangelische Theologie kraft Amtes,
3. der wissenschaftliche Vorstand des Fachbereiches 04 – Universitätsmedizin – kraft Amtes, im Falle seiner Verhinderung die von ihm benannte Prodekanin oder der von ihm benannte Prodekan,
4. die Dekaninnen oder Dekane der übrigen Fachbereiche kraft Amtes, im Falle ihrer Verhinderung die Prodekaninnen oder die Prodekane,
5. die Rektorinnen oder Rektoren der Hochschule für Musik Mainz und der Kunsthochschule Mainz kraft Amtes, im Falle ihrer Verhinderung die Prorektorinnen und Prorektoren
6. zwei Mitglieder aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer des Fachbereiches 04 – Universitätsmedizin –, von denen gemäß § 77 Satz 1 HochSchG eines mit Aufgaben in der Krankenversorgung betraut sein muss,
7. je ein Mitglied aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer der Fachbereiche
 - 02 - Sozialwissenschaften, Medien und Sport
 - 03 - Rechts- und Wirtschaftswissenschaften
 - 05 - Philosophie und Philologie
 - 06 - Translations-, Sprach- und Kulturwissenschaft
 - 07 - Geschichts- und Kulturwissenschaften
 - 08 - Physik, Mathematik und Informatik
 - 09 - Chemie, Pharmazie, Geographie und Geowissenschaften
 - 10 – Biologie
 - Im Falle des § 100 Abs.4 HochSchG i.V.m. § 13 Abs.3 GO ein Mitglied aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer der Hochschule für Musik Mainz bzw. der Kunsthochschule Mainz
8. acht Mitglieder aus der Gruppe der Studierenden gemäß § 37 Abs.2 Nr.2 HochSchG
9. acht Mitglieder aus der Gruppe der akademischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gemäß § 37 Abs.2 Nr.3 HochSchG

10. zwei Mitglieder aus der Gruppe der nicht wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gemäß § 37 Abs.2 Nr.4 HochSchG
11. die Direktorin oder der Direktor des Gutenberg Forschungkollegs kraft Amtes, im Falle ihrer oder seiner Verhinderung ihre oder seine Stellvertretung

stimmberechtigt an.

- (2) Dekaninnen und Dekane sowie Prodekaninnen und Prodekane sind in ihrer Eigenschaft als Mitglied des Senates dem Fachbereichsrat nicht verantwortlich.
- (3) Darüber hinaus gehören dem Senat
 1. die Vizepräsidentinnen und Vizepräsidenten,
 2. die Kanzlerin oder der Kanzler,
 3. die Gleichstellungsbeauftragte des Senates
 4. die Ehrensenatorinnen und Ehrensenatoren,
 5. die oder der Vorsitzende des Hochschulrates sowie
 6. die oder der Vorsitzende des Hochschulkuratoriums

mit beratender Stimme an.

- (4) Werden im Senat oder in den von ihm bestellten Ausschüssen Angelegenheiten einer zentralen Einrichtung behandelt, ist denjenigen, die sie leiten oder geschäftsführend leiten, Gelegenheit zur Teilnahme mit beratender Stimme zu geben. Entsprechendes gilt für die oder den Vorstandsvorsitzenden der Universitätsmedizin, wenn Fragen der Zusammenarbeit mit der Universitätsmedizin behandelt werden.
- (5) Der Senat kann unter dem Aspekt der Qualitätssicherung zu den Vorschlägen der Hochschule für Musik Mainz und der Kunsthochschule Mainz zur Besetzung von Professuren, zur Bestellung von Honorarprofessuren sowie zu deren Anträgen auf Verleihung der Bezeichnung außerplanmäßige Professorin oder außerplanmäßiger Professor Stellung nehmen.

§ 8 – Amtszeit und Wahl des Senates

- (1) Die Amtszeit der gemäß § 7 Abs.1 Nr.7, 9 und 10 dieser Ordnung gewählten stimmberechtigten Mitglieder des Senates beträgt drei Jahre, die der studentischen Mitglieder (§ 7 Abs.1 Nr. 8) ein Jahr. Sie beginnt jeweils zum 01. April. Im Übrigen gilt § 40 HochSchG entsprechend.
- (2) Die Wahl zum Senat findet zeitgleich mit den Wahlen zu den Fachbereichsräten statt. Die Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer wählen die sie gemäß § 7 Abs.1 Nr.7 dieser Ordnung vertretenden Mitglieder aus dem Kreis der dem jeweiligen Fachbereich angehörenden Mitglieder ihrer Gruppe.

(3) Die Mitglieder aus den Gruppen

- der Studierenden gemäß § 37 Abs.2 Nr.2 HochSchG,
- der akademischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gemäß § 37 Abs.2 Nr.3 HochSchG und
- der nicht wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gemäß § 37 Abs.2 Nr.4 HochSchG

werden aus deren Mitte gewählt (Urwahl).

(4) Weitere Einzelheiten über die Durchführung und den Ablauf der Wahlen zum Senat ergeben sich aus der als Anlage 01 beigefügten Ordnung über die Wahlen der Organe der Johannes Gutenberg-Universität Mainz (Wahlordnung), die Bestandteil dieser Grundordnung ist.

§ 9 – Ausschüsse, Kommissionen und vom Senat bestellte Beauftragte und Mitglieder anderer Gremien und Einrichtungen

(1) Der Senat bildet Ausschüsse, denen er einzelne ihm obliegende Aufgaben zur Beratung oder Entscheidung überträgt (§ 72 Abs.1 Satz 1 HochSchG). Eine Liste der vom Senat gebildeten Ausschüsse und Kommissionen einschließlich ihrer Zusammensetzung und Aufgabenstellung ist in der jeweils aktuellen Fassung als Anlage 02 beigefügt. Die Mitglieder der Ausschüsse und Kommissionen werden jeweils in der konstituierenden Sitzung des Senates für die Dauer von drei Jahren, die studentischen Mitglieder jeweils in der ersten Senatssitzung des Sommersemesters für die Dauer von einem Jahr gewählt. Der Senat ist über das Ergebnis der Sitzungen seiner Ausschüsse zu informieren.

Die §§ 38 Abs.2 und 40 HochSchG gelten entsprechend.

(2) Die Amtszeit der in den Hochschulrat zu wählenden Mitglieder der Johannes Gutenberg-Universität Mainz beträgt gemäß § 75 Abs.3 Satz 1 HochSchG fünf Jahre. Die Mitgliedschaft eines dem Hochschulrat gemäß § 75 Abs.1 HochSchG angehörenden Mitglieds aus der Gruppe der Studierenden endet mit dessen Exmatrikulation. In diesem Fall ist für die verbleibende Amtszeit eine Nachwahl vorzunehmen.

(3) Die Amtszeit der studentischen Mitglieder in der Kommission zur Untersuchung des Verdachts wissenschaftlichen Fehlverhaltens sowie in den Leitungsgremien des Gutenberg Forschungskollegs (GFK), des Gutenberg Lehrkollegs (GLK) und des Gutenberg Nachwuchskollegs (GNK) beträgt in Abweichung von § 40 Abs.1 HochSchG drei Jahre.

(4) Für die Wahl und die Amtszeit der vom Senat gemäß § 72 Abs.3 bestellten Beauftragten gilt Absatz 1 Satz 3 entsprechend.

Teil 4 - Fachbereiche und Teilfachbereiche

§ 10 – Zusammensetzung und Amtszeit der Fachbereichsräte

(1) Den Fachbereichsräten der Fachbereiche

- 02 - Sozialwissenschaften, Medien und Sport
- 03 - Rechts- und Wirtschaftswissenschaften
- 05 - Philosophie und Philologie
- 06 - Translations-, Sprach- und Kulturwissenschaft
- 07 - Geschichts- und Kulturwissenschaften
- 08 - Physik, Mathematik und Informatik
- 09 - Chemie, Pharmazie, Geographie und Geowissenschaften und
- 10 - Biologie

gehören jeweils

1. neun Mitglieder aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer,
2. vier Mitglieder aus der Gruppe der Studierenden gemäß § 37 Abs.2 Nr.2 HochSchG,
3. drei Mitglieder aus der Gruppe der akademischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gemäß § 37 Abs.2 Nr.3 HochSchG und
4. ein Mitglied aus der Gruppe der nicht wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gemäß § 37 Abs.2 Nr.4 HochSchG

stimmberechtigt sowie die Gleichstellungsbeauftragte des jeweiligen Fachbereiches beratend an.

(2) Die Amtszeit der Mitglieder nach Absatz 1 Nr.1, 3 und 4 beträgt drei Jahre, die der Mitglieder gemäß Absatz 1 Nr.2 ein Jahr. Sie beginnt jeweils zum 01. April.

(3) Dem Fachbereichsrat des Fachbereiches 01 – Katholische Theologie und Evangelische Theologie – gehören

1. zwölf Mitglieder aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer,
2. vier Mitglieder aus der Gruppe der Studierenden gemäß § 37 Abs.2 Nr.2 HochSchG,
3. vier Mitglieder aus der Gruppe der akademischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gemäß § 37 Abs.2 Nr.3 HochSchG und
4. zwei Mitglieder aus der Gruppe der nicht wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gemäß § 37 Abs.2 Nr.4 HochSchG

stimmberechtigt sowie die Gleichstellungsbeauftragten der Teilfachbereiche beratend an. Absatz 2 gilt entsprechend. Von den Mitgliedern gemäß Nr. 1 bis 4 muss jeweils die Hälfte aus dem Teilfachbereich Katholisch-Theologische Fakultät und die andere Hälfte aus dem Teilfachbereich Evangelisch-Theologische Fakultät kommen.

- (4) Die Zusammensetzung des Fachbereichsrates 04 – Universitätsmedizin – ergibt sich aus § 7 Universitätsmedizingesetz (UMG) i.V.m. § 6 Abs.3 der Satzung der Universitätsmedizin in der jeweils geltenden Fassung.
- (5) Weitere Einzelheiten über die Durchführung und den Ablauf der Wahlen zu den Fachbereichsräten und Teilfachbereichsräten ergeben sich aus der Ordnung über die Wahlen der Organe der Johannes Gutenberg-Universität Mainz (Wahlordnung).

§ 11 – Sonderbestimmungen für den Fachbereich 01 - Katholische Theologie und Evangelische Theologie

- (1) Der Fachbereich 01 - Katholische Theologie und Evangelische Theologie – untergliedert sich gemäß § 86 Abs.1 S.3 HochSchG in die Teilfachbereiche
 - Katholisch-Theologische Fakultät und
 - Evangelisch-Theologische Fakultät.

Die bestehenden staatskirchenrechtlichen Verträge für die ehemaligen Fachbereiche Katholische Theologie und Evangelische Theologie gelten jeweils in Entsprechung in den Teilfachbereichen (Fakultäten) fort. Organe der Teilfachbereiche sind jeweils der Fakultätsrat und die Fakultätsdekanin oder der Fakultätsdekan.

- (2) Der Fachbereich trägt unbeschadet der Geltung der für die beiden Teilfachbereiche bestehenden staatskirchenrechtlichen Verträge (§ 130 HochSchG) dafür Sorge, dass seine Angehörigen und seine wissenschaftlichen Einrichtungen und Betriebseinheiten unter Beachtung ihrer Rechte die ihnen obliegenden Aufgaben erfüllen können. Er soll seine Aufgaben so transparent wahrnehmen, dass eine Mehrfachbefassung in seinen Gremien in ein und derselben Sache auf ein Minimum reduziert wird.
- (3) Die Dekanin oder der Dekan ist vorsitzendes Mitglied des Fachbereichsrates. Sie oder er wird vom Fachbereichsrat aus dem Kreis der ihm angehörenden Professorinnen und Professoren gewählt. Soweit die Dekanin oder der Dekan dem Teilfachbereich Katholisch-Theologische Fakultät angehört, muss die Prodekanin oder der Prodekan dem Teilfachbereich Evangelisch-Theologische Fakultät angehören. Entsprechendes gilt in umgekehrter Weise. Für die Wahl zur Dekanin oder zum Dekan sowie zur Prodekanin oder zum Prodekan des Fachbereiches 01 – Katholische Theologie und Evangelische Theologie – ist außer der Mehrheit des Gesamtgremiums auch die Stimmenmehrheit der Mitglieder des Teilfachbereichs (Fakultätsrat) erforderlich, dem die Kandidatin oder der Kandidat angehört. Das Nähere regelt die Wahlordnung.
- (4) Die Teilfachbereiche Katholisch-Theologische Fakultät und Evangelisch-Theologische Fakultät bilden je einen Fakultätsrat, der sich aus den dem Fachbereichsrat angehörenden Mitgliedern der jeweiligen Fakultät zusammensetzt.

(5) Die Fakultätsräte sorgen für die Koordinierung der Lehre und der Forschungsvorhaben in den jeweiligen Fachgebieten und nehmen darüber hinaus an Stelle des Fachbereichsrates „Katholische Theologie und Evangelische Theologie“ folgende Aufgaben wahr:

1. die Studienpläne aufzustellen.
2. das erforderliche Lehrangebot zu gewährleisten und jährlich der Präsidentin oder dem Präsidenten einen Lehrbericht vorzulegen.
3. Ordnungen für Hochschulprüfungen, Promotions- und Habilitationsordnungen zu erlassen.
4. Hochschulprüfungen, Promotionen und Habilitationen nach Maßgabe der erlassenen Ordnungen durchzuführen.
5. die unmittelbare fachliche Studienberatung durchzuführen.
6. den wissenschaftlichen Nachwuchs heranzubilden und zu fördern.
7. Vorschläge für die Berufung von Professorinnen und Professoren, die Bestellung von Honorarprofessorinnen und Honorarprofessoren sowie die Ernennung von Juniorprofessorinnen und Juniorprofessoren aufzustellen.
8. die Beschlussfassung des Senates im Zusammenhang mit der Festsetzung von Zulassungszahlen und über die Einrichtung, Änderung und Aufhebung von Studiengängen vorzubereiten.
9. allgemeine Grundsätze über die Verteilung der auf Grund staatskirchenvertraglicher Bindungen oder durch den Fachbereich zugewiesenen Räume, Stellen und Mittel zu beschließen.
10. nach Maßgabe des § 45 HochSchG an Entscheidungen bezüglich des Personals der Fakultät mitzuwirken.
11. strukturelle Entwicklungen zu planen.
12. über die Vorschläge zur Errichtung, Umwidmung und Streichung von Professuren zu beschließen.
13. Vorschläge zur Verleihung der Bezeichnung außerplanmäßige Professorin oder außerplanmäßiger Professor aufzustellen.
14. Kooperationen mit anderen Fachbereichen in Studium und Lehre, Forschung und wissenschaftlicher Weiterbildung abzuschließen. Diese sind der Dekanin oder dem Dekan des Fachbereiches anzuzeigen.

15. Vorschläge für Auszeichnungen durch den Fachbereich zu erarbeiten.
 16. die Lehrbefugnis nach § 61 HochSchG zu erteilen.
- (6) Die Fakultätsräte wirken in enger Abstimmung mit dem Fachbereichsrat zusammen. Sie zeigen ihre Beschlüsse der Dekanin oder dem Dekan des Fachbereiches an; die Dekanin oder der Dekan erhält die Protokolle ihrer Sitzungen.
 - (7) Ein Fakultätsrat ist berechtigt, ein Veto gegen Beschlüsse des Fachbereichsrates mit der Rechtsfolge einzulegen, dass von diesem noch einmal über die betreffende Angelegenheit beraten und mit Zweidrittelmehrheit abschließend entschieden werden muss.
 - (8) Das vorsitzende Mitglied eines Fakultätsrates führt die Bezeichnung Fakultätsdekanin oder Fakultätsdekan. Die Stellvertretung führt die Bezeichnung Fakultätsprodekanin oder Fakultätsprodekan. Fakultätsdekanin oder Fakultätsdekan ist die oder der der jeweiligen Fakultät angehörende Dekanin oder Dekan oder Prodekanin oder Prodekan des Fachbereichsrates Katholische Theologie und Evangelische Theologie. Die Fakultätsprodekanin oder der Fakultätsprodekan wird vom Fakultätsrat nach den Prinzipien der Dekanswahl gewählt.
 - (9) Die Fakultätsdekanin oder der Fakultätsdekan nimmt, soweit diese Grundordnung nichts anderes bestimmt, für ihren oder seinen Bereich die Aufgaben der Dekanin oder des Dekans wahr. Dies gilt insbesondere im Zusammenhang mit
 1. der Verteilung der zugewiesenen Räume, Personal und Sachmittel nach den allgemeinen Grundsätzen des Fakultätsrates.
 2. der Organisation der Studiengänge.
 3. der Sicherung und Koordination der Lehraufgaben.
 4. der Vorbereitung aller Entscheidungen im Zusammenhang mit Berufungen.
 5. der Verwaltung der zugewiesenen Personalstellen, soweit sie nicht einer wissenschaftlichen Einrichtung oder Betriebseinheit oder einer Professur zugeordnet sind.
 6. Ausstattungszusagen bei Berufungs- und Bleibeverhandlungen.
 7. Vorschlägen an die Präsidentin oder den Präsidenten zur Gewährung von Leistungsbezügen im Zusammenhang mit Berufungs- und Bleibeverhandlungen.

Die Fakultätsdekanin oder der Fakultätsdekan erfüllt ihre oder seine Aufgaben in enger Abstimmung mit der Dekanin oder dem Dekan des Fachbereiches. Ihr oder ihm steht zur Erfüllung ihrer oder seiner Aufgaben das Dekanat des Fachbereiches zur Verfügung.

- (10) Der Fachbereichsrat ist zuständig für:
 1. die Vorbereitung der Beschlussfassung des Senates über die Errichtung, Änderung, Aufhebung und Organisation wissenschaftlicher Einrichtungen und Betriebseinheiten im Einvernehmen mit dem jeweils betroffenen Teilfachbereich

2. die Regelung der Benutzung der Fachbereichseinrichtungen und, soweit erforderlich, den Erlass von Benutzungsordnungen.
3. die Durchführung der zentralen Organisation der fachlichen Prüfungs- und Graduiertenberatung unbeschadet der verschiedenen fachlichen Erfordernisse.
4. die Beschlussfassung über allgemeine Grundsätze über die Verteilung der außerhalb staatskirchenvertraglicher Bindungen zugewiesenen Räume, Stellen und Mittel.
5. die Mitwirkung an Personalentscheidungen nach Maßgabe des § 45 HochSchG, soweit es sich um Fachbereichspersonal handelt.

(11) Wissenschaftliche Einrichtungen und Betriebseinheiten gemäß Abs.10 Nr.1 sind grundsätzlich mindestens einem der Teilfachbereiche zugeordnet.

Teil 5 – Hochschule für Musik Mainz und Kunsthochschule Mainz

§ 12 – Zusammensetzung der Räte der Hochschule für Musik Mainz und der Kunsthochschule Mainz

(1) Dem Rat der Hochschule für Musik Mainz gehören

1. neun Mitglieder aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer gemäß § 37 Abs.2 Nr.1 HochSchG,
2. vier Mitglieder aus der Gruppe der Studierenden gemäß § 37 Abs.2 Nr.2 HochSchG,
3. drei Mitglieder aus der Gruppe der akademischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gemäß § 37 Abs.2 Nr.3 HochSchG und
4. ein Mitglied aus der Gruppe der nicht wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gemäß § 37 Abs.2 Nr.4 HochSchG

stimmberechtigt sowie die Gleichstellungsbeauftragte der Hochschule für Musik Mainz beratend an. Im Falle des § 100 Abs.4 HochSchG gehört die hauptamtliche Rektorin oder der hauptamtliche Rektor dem Rat der Hochschule für Musik Mainz als vorsitzendes Mitglied stimmberechtigt an; die Anzahl der Mitglieder gemäß § 12 Abs.1 Ziff.1 erhöht sich in diesem Fall um eins. Werden im Rat Angelegenheiten behandelt, die die Lehrbeauftragten unmittelbar berühren, soll eine Vertreterin oder ein Vertreter der Lehrbeauftragten beratend hinzugezogen werden.

(2) Dem Rat der Kunsthochschule Mainz gehören

1. acht Mitglieder aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer gemäß § 37 Abs.2 Nr.1 HochSchG,
2. drei Mitglieder aus der Gruppe der Studierenden gemäß § 37 Abs.2 Nr.2 HochSchG,

3. zwei Mitglieder aus der Gruppe der akademischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gemäß § 37 Abs.2 Nr.3 HochSchG und
4. zwei Mitglieder aus der Gruppe der nicht wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gemäß § 37 Abs.2 Nr.4 HochSchG

stimmberechtigt sowie die Gleichstellungsbeauftragte der Kunsthochschule Mainz beratend an. Im Falle des § 100 Abs.4 HochSchG gehört die hauptamtliche Rektorin oder der hauptamtliche Rektor dem Rat der Kunsthochschule Mainz als vorsitzendes Mitglied stimmberechtigt an; die Anzahl der Mitglieder gemäß § 12 Abs.2 Ziff.1 erhöht sich in diesem Fall um eins.

- (3) Die Amtszeit der Mitglieder nach Abs.1 Nr.1, 3 und 4 sowie nach Abs.2 Nr. 1, 3 und 4 dauert drei Jahre, die der Mitglieder gemäß Abs.1 Nr.2 und Abs.2 Nr.2 ein Jahr. Sie beginnt jeweils zum 01.April. Die Bestimmungen der Wahlordnung für die Wahl der Fachbereichsräte sind analog anzuwenden.

§ 13 – Sonderbestimmungen für die Hochschule für Musik Mainz und die Kunsthochschule Mainz

- (1) Die Hochschule für Musik Mainz und die Kunsthochschule Mainz werden von einer Rektorin oder einem Rektor geleitet, die oder der vom jeweiligen Rat aus dem Kreis der diesem angehörenden Professorinnen oder Professoren für eine Amtszeit von 3 Jahren entsprechend den für die Wahl der Dekaninnen und Dekane geltenden Bestimmungen der Wahlordnung gewählt werden. Im Falle des Absatzes 3 beträgt die Amtszeit für die Rektorin oder den Rektor der Kunsthochschule Mainz 6 Jahre. Die Rektorin oder der Rektor vertritt die Hochschule für Musik Mainz bzw. die Kunsthochschule Mainz in künstlerischen Belangen nach außen. Sie oder er wird von einer Prorektorin oder einem Prorektor vertreten.
- (2) Sofern diese Grundordnung keine Sonderbestimmungen enthält, sind die Regelungen für die Fachbereiche, die Fachbereichsräte, die Dekaninnen und Dekane sowie die Prodekaninnen und Prodekane für die Hochschule für Musik Mainz und die Kunsthochschule Mainz, deren Räte sowie die Rektorinnen und Rektoren sowie Prorektorinnen und Prorektoren entsprechend anzuwenden.
- (3) Liegt ein besonders begründeter Ausnahmefall im Sinne des § 100 Abs.4 HochSchG vor und verfügt die Hochschule für Musik Mainz oder die Kunsthochschule Mainz über eine entsprechend vakante Stelle, kann die Position der Rektorin oder des Rektors auch öffentlich ausgeschrieben werden, sofern ein zuvor durchgeführtes internes Wahlverfahren nicht zum Erfolg geführt hat oder kein internes Mitglied zur Kandidatur bereit war. In diesem Fall wählt der Rat der jeweiligen Hochschule die Rektorin oder den Rektor im Einvernehmen mit der Präsidentin oder dem Präsidenten. Nähere Einzelheiten über das Wahlverfahren regelt die Wahlordnung.

Gewählt werden kann, wer

1. eine abgeschlossene Hochschulausbildung besitzt, eine mehrjährige verantwortliche berufliche Tätigkeit in den Bereichen Musik, Kunst oder Kultur mit Führungserfahrung in strategischer, wirtschaftlicher und organisatorischer Hinsicht nachweisen kann,
2. über nationale und internationale Erfahrungen im Musik-, Kunst- oder Kulturbetrieb verfügt sowie
3. künstlerische oder künstlerisch-pädagogische Ausbildungsbereiche aus eigener Anschauung kennt.

Teil 6 - Wissenschaftliche Einrichtungen und Betriebseinheiten

§ 14 – Allgemeine Grundsätze über die Errichtung, Organisation und Leitung wissenschaftlicher Einrichtungen und Betriebseinheiten

- (1) Wissenschaftliche Einrichtungen und Betriebseinheiten (= Institute, Departments, Seminare) unter der Verantwortung eines oder mehrerer Fachbereiche oder Teilfachbereiche (§ 90 Abs.2 S.1 HochSchG) dienen der Durchführung von Forschung, Lehre und Studium. Gleiche oder verwandte Fächer werden zu einer wissenschaftlichen Einrichtung oder Betriebseinheit zusammengefasst.

Um die Aufgaben in Forschung und Lehre sowie in der Betreuung und Unterstützung von Forschung, Lehre und Studium auf Dauer angemessen und zweckmäßig wahrnehmen zu können, bedürfen wissenschaftliche Einrichtungen und Betriebseinheiten einer Mindestgröße von 5 zugeordneten Professuren¹ oder 20 hauptamtlichen Beschäftigten².

In besonders begründeten Ausnahmefällen kann der Senat durch Beschluss von den Festsetzungen der Sätze 2 und 3 abweichen, wenn der Fachbereich innerhalb eines Jahres nach Inkrafttreten dieser Grundordnung.³

- den Nachweis erbringt, dass die jeweilige Organisationseinheit in der Lage ist, ihre Aufgaben in Forschung und Lehre sowie in der Betreuung und Unterstützung von Forschung, Lehre und Studium angemessen und zweckmäßig wahrzunehmen und
- einen begründeten Antrag vorlegt, in dem die Gründe für die aus Sicht des Fachbereichsrates bestehende Ausnahmesituation unter Beifügung eines entsprechenden vom Zentrum für Qualitätssicherung und -entwicklung evaluierten Strukturkonzeptes dargelegt werden.

¹ Im Stellenplan als Dauerstelle ausgewiesen

² Vollzeit-Äquivalent

³ Gemäß Grundordnung in der Fassung vom 05. Mai 2014

Kommen die Fachbereiche oder Teilfachbereiche ihrer Verpflichtung nach Satz 3 oder 4 nicht fristgerecht nach, wird der Senat ohne vorbereitende Beschlussfassung durch die Fachbereiche oder Teilfachbereiche die Neuordnung gemäß § 76 Abs.2 Nr. 7 HochSchG beschließen.

Die Fachbereiche oder Teilfachbereiche haben dem Senat innerhalb von einem Jahr nach Inkrafttreten dieser Grundordnung Vorschläge für eine Neuordnung der ihnen zugeordneten wissenschaftlichen Einrichtungen, die die in Satz 2 genannten Mindestvoraussetzungen nicht erfüllen, zu unterbreiten (§ 86 Abs.2 Nr.9 HochSchG). Die Identität der Fächer wird durch eine solche Neuorganisation nicht tangiert. Kommen die Fachbereiche oder Teilfachbereiche dieser Verpflichtung nicht fristgerecht nach, wird der Senat ohne vorbereitende Beschlussfassung durch die Fachbereiche oder Teilfachbereiche die Neuordnung gemäß § 76 Abs.2 Nr. 7 HochSchG beschließen.⁴

- (2) Wissenschaftliche Einrichtungen oder Betriebseinheiten werden kollegial und befristet geleitet (Leitungskollegium). Die Amtszeit der studentischen Mitglieder des Leitungskollegiums beträgt 1 Jahr, die der übrigen Mitglieder 3 Jahre.
- (3) Dem Leitungskollegium gehören Mitglieder aus den Gruppen der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer, der Studierenden, der akademischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie der nicht wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter stimmberechtigt an. Die Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer verfügen über die Mehrheit der Stimmen. Gehören einer Einrichtung weniger als vier Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer an, trifft der Senat im Rahmen der Organisationsregelung eine Entscheidung über die Art der Mitwirkung der Mitglieder der übrigen Gruppen. Die studentischen Mitglieder des Leitungskollegiums werden auf Grund eines Vorschlages der zuständigen Fachschaft oder des zuständigen Fachschaftsrates, die akademischen und nicht wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter auf Grund von Vorschlägen aus dem Kreis der akademischen und nicht wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter vom Fachbereichsrat bestellt.
- (4) Das Leitungskollegium wählt aus seiner Mitte eine Universitätsprofessorin oder einen Universitätsprofessor zur geschäftsführenden Leiterin oder zum geschäftsführenden Leiter in der Regel für die Dauer eines Jahres.
- (5) Das Leitungskollegium entscheidet in allen Angelegenheiten der wissenschaftlichen Einrichtung von grundsätzlicher Bedeutung. Es kann Angehörige der wissenschaftlichen Einrichtung zu seinen Beratungen hinzuziehen. Es gibt sich eine Geschäftsordnung.

⁴ Gemäß Grundordnung in der Fassung vom 04. Mai 2014

- (6) Für die wissenschaftlichen Einrichtungen oder Betriebseinheiten werden nach Maßgabe des Hochschulgesetzes (§ 91 HochSchG) und der in den Absätzen 1 bis 5 dargelegten Grundsätze zur Leitung Organisationsregelungen erlassen. Hierin werden die Aufgaben der Leitung und der geschäftsführenden Leiterin oder des geschäftsführenden Leiters sowie die fachliche Zuständigkeit der wissenschaftlichen Einrichtung geregelt. In den Organisationsregelungen ist festzulegen, wer der wissenschaftlichen Einrichtung angehört. Insbesondere ist die Zugehörigkeit der Studierenden zu wissenschaftlichen Einrichtungen zu regeln.

Die Organisationsregelungen können festlegen, dass alle oder bestimmte Angehörige der wissenschaftlichen Einrichtung in regelmäßigen Abständen zum Zwecke der Aussprache und der Abgabe von Erklärungen zusammentreten. Das Profil und die Identität der einer wissenschaftlichen Einrichtung zugeordneten Fächer werden dadurch gewahrt, dass diese in der jeweiligen Organisationsregelung als solche ohne eigene Rechtspersönlichkeit benannt werden können.

§ 14 a) – Sonderbestimmungen für die Hochschule für Musik Mainz

Abweichend von § 14 gilt:

- (1) Die Hochschule für Musik Mainz gliedert sich nach Maßgabe des Beschlusses des Rates der Hochschule für Musik Mainz zur Sicherstellung und Durchführung der Forschung, der Lehre und des Studiums in die nachfolgend aufgeführten Abteilungen, die sich an den Studienfächern bzw. den Studiengängen der Hochschule ausrichten:

- Blas- und Schlaginstrumente
- Chor- und Orchesterdirigieren
- Gesang
- Jazz und Populäre Musik
- Kirchenmusik / Orgel
- Klangkunst / Komposition / Neue Musik / Neue Medien
- Klavier
- Musiktheorie
- Schulmusik
- Elementare Musikpädagogik
- Streichinstrumente

- (2) Die Abteilungen werden jeweils von einer oder einem von der Rektorin oder dem Rektor aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrern bestellten Abteilungsleiterin oder Abteilungsleiter geleitet. Die Bestellung bedarf zu ihrer Wirksamkeit des Einvernehmens der Präsidentin oder des Präsidenten.

- (3) Die Abteilungsleiterinnen oder Abteilungsleiter werden für die Dauer von drei Jahren bestellt. Wiederbestellung ist nach Maßgabe des Absatzes 2 zulässig.

- (4) Die Abteilungsleiterinnen oder Abteilungsleiter sind Vorgesetzte der der Abteilung auf Beschluss des Rates oder von der Präsidentin oder dem Präsidenten im Rahmen von Berufungsvereinbarungen zugeordneten Mitarbeiterinnen oder Mitarbeitern. Dies gilt nicht für Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter, die Aufgaben für die gesamte Hochschule für Musik wahrnehmen; hier ist die Rektorin oder der Rektor Vorgesetzte oder Vorgesetzter.

§ 15 – Zentrale Einrichtungen unter der Verantwortung des Senates oder der Präsidentin oder des Präsidenten

Die vom Senat gemäß §§ 90, 92 und 94 HochSchG eingerichteten zentralen Einrichtungen sind in der als Anlage 03 dieser Grundordnung in der jeweils aktuellen Fassung beigefügten Auflistung zu entnehmen. Nähere Einzelheiten über die Leitung, die Organisation und die Aufgaben dieser Einrichtungen ergeben sich aus den vom Senat verabschiedeten Organisationsregelungen (§ 76 Abs.2 Nr.7 HochSchG). Hierin ist auch zu regeln, ob die jeweilige zentrale Einrichtung unter der Verantwortung des Senates oder der Präsidentin oder des Präsidenten geführt wird (§ 90 Abs.2 Satz 1 HochSchG).

Teil 7 - Qualitätssicherung in Forschung, Studium, Lehre, wissenschaftlicher Weiterbildung und Verwaltung

§ 16 – Grundsätze der Qualitätssicherung

- (1) Die Johannes Gutenberg-Universität Mainz sieht sich einer hohen Qualität der die Forschung, Lehre, Kunstausbübung und künstlerische Entwicklungsvorhaben, die wissenschaftliche Weiterbildung sowie die Verwaltung unterstützenden Prozesse verpflichtet. Die Maßstäbe für Qualitätssicherung und Qualitätsentwicklung sind zum einen Vorgaben und Empfehlungen des Senates und der Hochschulleitung, zum anderen externe Richtlinien (insbesondere Vorgaben zur Akkreditierung von Studiengängen).
- (2) Die Johannes Gutenberg-Universität Mainz überprüft kontinuierlich die Qualität in allen Arbeitsfeldern. Hierzu entwickelt sie angemessene Verfahren und Instrumente, die im Detail in zentralen Dokumenten festgelegt sind. Für den Bereich von Studium und Lehre ist dies das Handbuch zur Qualitätssicherung und Qualitätsentwicklung zur Einrichtung und Weiterentwicklung von Studiengängen, das für die Form und den Zyklus von Qualitätssicherungsverfahren handlungsleitend ist. Im Bereich der Forschung, der Kunstausbübung und der künstlerischen Entwicklungsvorhaben sowie der wissenschaftlichen Weiterbildung und im Hinblick auf Verwaltungsprozesse handelt es sich in der Regel um anlassbezogene Verfahren, die entsprechend den jeweiligen Fragestellungen ausgestaltet werden. Die Universitätsverwaltung sichert in ihrem Aufbau als auch in ihren Abläufen zentral und dezentral durch ein geeignetes prozessorientiertes (ablauforientiertes) Qualitätsmanagementsystem die Qualität ihrer Dienstleistungen mit dem Ziel der kontinuierlichen Verbesserung der Leistungen durch Kundenorientierung. Dieses System wird im QM-Handbuch der Verwaltung beschrieben. Leitend für Verfahren der Qualitätssicherung sind nationale und in-

ternationale Standards, wie insbesondere die ‚European Standards and Guidelines for Quality Assurance‘ und die ‚Standards für Evaluation der DeGEval – Gesellschaft für Evaluation‘ und Verfahren des Total Quality Management.

- (3) Qualitätssicherung liegt grundsätzlich in der Verantwortung der Fächer, Fachbereiche, künstlerischen Hochschulen, Zentralen Einrichtungen und der Verwaltung. Sie werden unterstützt durch das Zentrum für Qualitätssicherung und -entwicklung (ZQ) und durch die Stabsstelle Innenrevision / Organisationsentwicklung.
- (4) Die Fächer und Fachbereiche oder die künstlerischen Hochschulen leiten im Anschluss an Evaluationen angemessene Maßnahmen ein, die geeignet sind, etwaige Defizite zu beheben. Die Johannes Gutenberg-Universität Mainz verpflichtet sich zu einer angemessenen Form der Kommunikation von Evaluationsergebnissen. Entscheidungen zur internen Akkreditierung von Studiengängen werden grundsätzlich und entsprechend den Vorgaben des Akkreditierungsrates der Öffentlichkeit zugänglich gemacht. § 5 Abs.3 Satz 3 und Abs.4 Satz 2 HochSchG sind zu beachten. Form und Reichweite der Veröffentlichung weiterer Ergebnisse der Qualitätssicherung werden durch die zuständigen Gremien definiert.
- (5) An allen Verfahren der Qualitätssicherung werden die für das jeweilige Verfahren relevanten Statusgruppen sowohl in den Gremien als auch im Rahmen von Erhebungen angemessen beteiligt.

Abschnitt 1 – Qualitätssicherung bei Berufungen

§ 17 – Grundsätze für die Erstellung von Vorschlägen für die Berufung von Professorinnen und Professoren

- (1) Qualitätsorientierte Verfahren zur Besetzung von Professuren sind elementarer Bestandteil der Qualitätssicherung und -entwicklung an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz. Bei der Erstellung von Vorschlägen für die Berufung von Professorinnen und Professoren der Besoldungsgruppen W2 und W3 sowie bei der Besetzung von Juniorprofessuren im Tenure-Track-Verfahren sind daher die nachstehenden Kriterien zu Grunde zu legen.
- (2) Jede frei werdende Professur steht zur Disposition.⁵ Über ihre (Wieder-) Zuweisung entscheidet die Präsidentin oder der Präsident auf Basis eines Antrages des jeweiligen Fachbereiches, in dem u.a. die strukturelle Einbindung der Professur dargelegt wird. Nähere Einzelheiten ergeben sich aus dem vom Senat verabschiedeten Leitfaden für die Besetzung von Professuren in der jeweils geltenden Fassung.

⁵ Abweichende Regelungen in den staatskirchenrechtlichen Verträgen sind zu beachten.

- (3) Wiedergewiesene Stellen für Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer sind – soweit die in § 50 Abs.1 Satz 4 HochSchG näher dargelegten Ausnahmen nicht vorliegen – rechtzeitig öffentlich auszuschreiben. Die Ausschreibung muss Art und Umfang der zu erfüllenden Aufgaben enthalten. Auswahlkriterien spezieller Art müssen sich aus dem Ausschreibungstext ergeben. Nachträglich formulierte Auswahlkriterien können nicht zur Begründung der Reihenfolge eines Besetzungsvorschlages, einer Hausberufung oder einer unico-loco-Liste herangezogen werden.

Die Veröffentlichung der Ausschreibung von Professuren und Juniorprofessuren im Tenure-Track-Verfahren muss überregional erfolgen, um hinreichende Öffentlichkeit zu sichern, und angemessenen Zeitraum für eine Bewerbung bieten. Themen der Forschung und Lehre dürfen nicht so gefasst sein, dass von vornherein nur eine oder wenige Bewerbungen zu erwarten sind (Ausschluss einer ad personam-Ausschreibung).

- (4) Zusätzlich zu den Grundsätzen des § 72 Abs.1 Satz 3 und Abs.2 HochSchG sind bei der Bildung und Besetzung von Berufungskommissionen folgende Maßgaben zu beachten:

1. Bei der Bildung von Berufungskommissionen ist die Sach- und Fachkenntnis der Mitglieder im Hinblick auf die zu besetzende Professur ein wichtiges Auswahlkriterium. In diesem Rahmen ist gemäß § 2 Abs.2 Satz 2 HochSchG bei der Benennung der Kommissionsmitglieder das Prinzip der Geschlechterparität zu beachten. Wenn zu erwarten ist, dass ein Geschlecht in der Berufungskommissionen unterrepräsentiert sein wird, unterrichtet die Dekanin oder der Dekan alle fachlich nahe stehenden Wissenschaftlerinnen oder Wissenschaftler bzw. Künstlerinnen oder Künstler des jeweils unterrepräsentierten Geschlechts von der bevorstehenden Etablierung einer Berufungskommission und wirbt für eine Mitarbeit in der Kommission.
2. Den Berufungskommissionen sollen mindestens eine auswärtige Fachvertreterin oder ein auswärtiger Fachvertreter angehören. Sofern eine Berufung aus der eigenen Hochschule in Betracht gezogen wird, müssen der Berufungskommission eine auswärtige Fachvertreterin oder ein auswärtiger Fachvertreter sowie mindestens zwei fachbereichsfremde Mitglieder aus dem Bereich der Johannes Gutenberg-Universität Mainz angehören. Den vom Fachbereich 04 – Universitätsmedizin gebildeten Berufungskommissionen für klinische Fächer soll ein Mitglied des Klinikvorstandes angehören.
3. In Umsetzung des in § 50 Abs.2 HochSchG verankerten Mitwirkungsrechts der Präsidentin oder des Präsidenten hinsichtlich der Zusammensetzung von Berufungskommissionen ist zu der vom Fachbereichsrat beschlossenen Zusammensetzung einer Berufungskommission das Einvernehmen der Präsidentin oder des Präsidenten einzuholen. Hierbei ist insbesondere darzulegen, welcher Person oder Einrichtung die vorgeschlagenen Mitglieder aus der Gruppe der akademischen und ggf. der nicht wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Fachbereich zugeordnet sind. Darüber hinaus kann auch die Präsidentin oder der Präsident eine auswärtige Fachvertreterin oder einen auswärtigen Fachvertreter benennen.

4. Personen, bei denen eine Befangenheit oder Interessenskonflikte im Sinne der §§ 20 und 21 Verwaltungsverfahrensgesetz vorliegen oder vermutet werden können, dürfen Berufungskommissionen nicht als Mitglieder angehören.
- (5) Der zuständige Fachbereichsrat oder das Kollegialorgan des zuständigen Teilfachbereiches holt zu den in die engere Wahl gezogenen Bewerberinnen und Bewerbern mindestens ein, in der Regel zwei auswärtige, vergleichende Gutachten ein. Zu den vom Fachbereich ausgewählten Gutachterinnen und Gutachtern ist in Umsetzung des § 50 Abs.2 HochSchG das Einvernehmen der Präsidentin oder des Präsidenten einzuholen.

In den Fällen, in denen möglicherweise ein Mitglied der Johannes Gutenberg-Universität Mainz oder der Universitätsmedizin in den Besetzungsvorschlag aufgenommen wird, sind mindestens zwei auswärtige Gutachten anzufordern, die auch zur Frage der Hausberufung Stellung nehmen. Bei Vorliegen eines adäquaten Außenrufs kann hierauf verzichtet werden.

- (6) In der Begründung eines Besetzungsvorschlages ist mindestens auf folgende Aspekte einzugehen:

1. Darstellung des Auswahlverfahrens und der Auswahl der in den Besetzungsvorschlag aufgenommenen Personen einschließlich Begründung, warum

- a) die in den Besetzungsvorschlag aufgenommenen Personen berücksichtigt wurden,
- b) die übrigen Kandidatinnen und Kandidaten nicht berücksichtigt wurden und
- c) die in die engere Wahl gekommenen, zur Probelehrveranstaltung und zum wissenschaftlichen Vortrag gemäß Nr. 2 Satz 2 eingeladenen, jedoch nicht in den Besetzungsvorschlag aufgenommenen Personen nicht berücksichtigt werden konnten.

2. Darlegung an Hand welcher Bewertungskriterien und mit welchem Ergebnis die Forschungskompetenz, die Lehreignung sowie die didaktischen Fähigkeiten der in den Besetzungsvorschlag aufgenommenen Personen beurteilt wurden. Dies beinhaltet insbesondere auch die Würdigung einer zuvor durchgeführten Anhörung in Form

- eines wissenschaftlichen Vortrags und
- einer Probelehrveranstaltung bzw. einer anderen Unterrichtsveranstaltung.

Ggf. können beide Veranstaltungsformen kombiniert werden. In diesem Fall ist darzulegen, wie die Studierenden einbezogen wurden.

Darüber hinaus ist dem Besetzungsvorschlag eine Stellungnahme der studentischen Mitglieder der Berufungskommission zu der Lehrpräsentation der in den Besetzungsvorschlag aufgenommenen Personen aus studentischer Sicht beizufügen und darzulegen, wie der Fachbereichsrat oder der Fakultätsrat dieses Votum bei seiner Entscheidungsfindung berücksichtigt hat.

3. Begründung der Reihenfolge des Besetzungsvorschlages in Form einer inhaltlichen und vergleichenden Würdigung der Lehreignung und -erfolge sowie der Leistungen der in den Besetzungsvorschlag aufgenommenen Personen in der Forschung unter Berücksichtigung des sich aus dem Ausschreibungstext ergebenden Anforderungsprofils und unter Würdigung der gemäß Absatz 5 eingeholten, auswärtigen vergleichenden Gutachten.

4. Situationsabhängig ist ferner im Bedarfsfall

- a) die Aufnahme eines Mitglieds der Johannes Gutenberg-Universität Mainz oder der Universitätsmedizin in den Besetzungsvorschlag
- b) die Überschreitung der 6-Monatsfrist des § 50 Abs. 5 HochSchG
- c) ein Abweichen von der Sollvorschrift des § 50 Abs. 5 HochSchG, wonach Besetzungsvorschläge mindestens 3 Personen umfassen sollen,

gesondert zu begründen. Weitere Details, insbesondere zum Verfahrensablauf, zur Behandlung von Sondervoten, zur formellen und inhaltlichen Ausgestaltung eines Besetzungsvorschlages, dessen Behandlung im Senat etc. sind in dem vom Senat erlassenen Leitfadens für die Besetzung von Professuren an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz geregelt.

(7) Im Falle des § 50 Abs.1 Satz 4 Nr.2 HochSchG wird unter dem Aspekt der Qualitätssicherung die Antragstellung des Fachbereichsrates an den Nachweis einer entsprechenden Vollzeitprofessur aus dem Etat des jeweiligen Fachbereichs geknüpft. Für die Beschlussfassung im Fachbereichsrat gilt § 5 Abs.1 Nr.1 dieser Ordnung entsprechend.

Dem Antrag des Fachbereichsrates sind folgende Unterlagen beizufügen:

- Publikationsverzeichnis
- wissenschaftlicher Werdegang
- Darstellung der Aktivitäten in der Lehre
- Ausführliche Begründung der Bewährung in Forschung und Lehre während der Teilzeitbeschäftigung unter besonderer Würdigung der Lehrkompetenz
- zwei externe Gutachten zur wissenschaftlichen Qualifikation der vorgeschlagenen Person im Hinblick auf die zu besetzende Vollzeitprofessur.

§ 18 – Verfahren zur Besetzung von Juniorprofessuren gemäß § 55 Abs.1 Satz 1 HochSchG und zur Feststellung der Bewährung als Hochschullehrerin oder als Hochschullehrer gemäß § 55 Abs.1 Satz 3 i.V.m. § 50 Abs.3 HochSchG (Zwischenevaluation)

- (1) Für die Besetzung von Juniorprofessuren gelten § 17 Abs. 1 – 6 dieser Ordnung über die Berufung von Professorinnen und Professoren entsprechend. Auf Anwendung der Bestimmungen des § 17 Abs.4 Nr.2 und 3 und Abs.5 kann im Falle der Besetzung von Juniorprofessuren ohne Tenure-Option im Sinne der §§ 25 – 29 nach vorheriger Zustimmung der Präsidentin oder des Präsidenten verzichtet werden.
- (2) Für die Zwischenevaluation werden fachspezifische Kriterien festgelegt, die maßgeblich bei der Beurteilung der Entscheidung, ob sich die Juniorprofessorin oder der Juniorprofessor als Hochschullehrerin oder als Hochschullehrer bewährt hat, heranzuziehen sind. Den Juniorprofessorinnen und Juniorprofessoren sind die durch den jeweiligen Fachbereich festgelegten fachspezifischen Kriterien im Hinblick auf das Anforderungsprofil der Stelle im konkreten Einzelfall bereits bei Aufnahme ihrer Tätigkeit durch den jeweils zuständigen Fachbereich schriftlich mitzuteilen.
- (3) Der Fachbereichsrat oder das Kollegialorgan des zuständigen Fachbereichs stellt rechtzeitig vor Ablauf der Dreijahresfrist auf der Grundlage eines von der Juniorprofessorin oder dem Juniorprofessor gemäß den Vorgaben des zuständigen Fachbereichs zu gliedernden Selbstberichts fest, ob sich die Juniorprofessorin oder der Juniorprofessor als Hochschullehrerin oder Hochschullehrer nach Maßgabe der fachspezifischen Kriterien nach Abs.2 bewährt hat (Zwischenevaluation). Der Selbstbericht ist in deutscher Sprache oder je nach Fachkultur ggf. in englischer Sprache abzufassen. Sofern der Bericht in englischer Sprache verfasst werden soll, ist dies in den Vorgaben des Fachbereiches zum Selbstbericht festzulegen.
- (4) Zur Vorbereitung seiner Entscheidung bildet der zuständige Fachbereich oder das Kollegialorgan des zuständigen Teilfachbereichs unter dem Vorsitz der Dekanin oder des Dekans eine Kommission. Ausschlussgründe wegen Befangenheit oder Besorgnis der Befangenheit sind entsprechend § 6 dieser Ordnung zu prüfen.
- (5) Die Zwischenevaluation umfasst sowohl die Bewertung der Forschungsleistung als auch die Leistungen in der Lehre. Für die Beurteilung der Forschungsleistung sind mindestens zwei externe Gutachten einzuholen. Hierzu schlägt die Kommission der Präsidentin oder dem Präsidenten bis zu fünf Gutachterinnen oder Gutachter zur Genehmigung vor. Dem Vorschlag muss eine Begründung für die konkrete Auswahl der Gutachterinnen oder Gutachter unter Darlegung des Ausschlusses möglicher Befangenheit beigefügt sein. Die Präsidentin oder der Präsident kann abweichend von den Vorschlägen zwei Gutachterinnen oder Gutachter bestimmen. Die Lehrevaluation erfolgt durch das Zentrum für Qualitätssicherung und -entwicklung unter maßgeblicher Beteiligung der Studierenden.

- (6) Auf Basis der Empfehlung der Kommission entscheidet der Fachbereichsrat oder das Kollegialorgan des zuständigen Teilfachbereichs nach Maßgabe des Absatzes 3.
- (7) Die Entscheidung über die Verlängerung der Juniorprofessur trifft die Präsidentin oder der Präsident auf der Grundlage des Fachbereichsratsbeschlusses. Bei einer positiven Zwischenevaluation soll eine Verlängerung der Juniorprofessur um drei Jahre, im negativen Fall um ein Jahr erfolgen. Im Falle einer negativen Zwischenevaluation erteilt die Präsidentin oder der Präsident der Juniorprofessorin oder dem Juniorprofessor auf der Grundlage des Beschlusses des Fachbereichsrates einen rechtsmittelfähigen Bescheid.

Abschnitt 2 – Qualitätssicherung bei Berufungen und Ausschreibungsverzicht in den Fällen des § 50 Abs.1 Satz 4 HochSchG – Qualitätssicherungskonzept –

Gemäß § 50 Abs. 1 Satz 4 i. V. m. § 50 Abs. 3 und Abs. 4 HochSchG hat die Johannes Gutenberg-Universität Mainz unterschiedliche Möglichkeiten, Berufungen unter Verzicht auf eine Ausschreibung vorzunehmen. Dies setzt ein wissenschaftsgeleitetes, qualitätsgesichertes Verfahren voraus, welches in einem Qualitätssicherungskonzept niedergelegt sein muss. Das Qualitätssicherungskonzept kann dabei für verschieden geartete Fälle unterschiedliche Verfahren vorsehen. In Abschnitt 2 werden vor diesem Hintergrund den Spezifika der in § 50 Abs. 1 Satz 4 HochSchG genannten Fallgestaltungen Rechnung getragen.

§ 19 – Regelungen über die Berufung von Professorinnen oder Professoren, die sich in einem Beamtenverhältnis auf Zeit oder einem befristeten Beschäftigungsverhältnis befinden, in ein Beamtenverhältnis auf Lebenszeit oder ein unbefristetes Beschäftigungsverhältnis – Verfahren nach § 50 Abs.1 Satz 4 Ziff.1 HochSchG -

- (1) Im Falle des § 50 Abs.1 Satz 4 Ziff. 1 HochSchG setzt der Antrag des Fachbereichsrates den Nachweis einer entsprechenden Dauerstelle des Fachbereichs voraus und ist nur in begründeten Ausnahmefällen statthaft. Ein solcher Ausnahmefall liegt insbesondere bei einem adäquaten Ruf auf eine entsprechende Lebenszeitprofessur an eine andere Universität oder beim Nachweis einer international anerkannten Auszeichnung vor. Der zuständige Fachbereich oder das Kollegialorgan des zuständigen Teilfachbereichs hat das Vorliegen des begründeten Einzelfalles schriftlich darzulegen. Darüber hinaus ist Stellung zu nehmen
- a) zur Bedeutung der Professur für die strategische Weiterentwicklung des Faches/Fachbereichs und
 - b) zur Anschlussfähigkeit der oder des zu Berufenden innerhalb und außerhalb des Fachbereichs, u.a. im Hinblick auf die Stärkung bestehender Forschungsverbünde und Lehrkooperationen.
- (2) Für die Entfristungsentscheidung gelten die Bestimmungen der §§ 25 – 29 über die Überführung auf eine Professur auf Lebenszeit an der Johannes Gutenberg-

Universität Mainz entsprechend. Im Falle eines adäquaten Rufs an eine andere Universität kann die Präsidentin oder der Präsident aus Gründen der Eilbedürftigkeit von der Durchführung des Verfahrens nach §§ 25 – 29 dieser Ordnung absehen.

§ 20 – Regelungen über die Berufung einer Juniorprofessorin oder eines Juniorprofessors auf eine Professur in einem Beamtenverhältnis auf Lebenszeit oder einem unbefristeten Beschäftigungsverhältnis – Verfahren nach § 50 Abs.1 Satz 4 Ziff.3 HochSchG -

- (1) Die Berufung einer Juniorprofessorin oder eines Juniorprofessors auf eine Professur in einem Beamtenverhältnis auf Lebenszeit oder einem unbefristeten Beschäftigungsverhältnis – ohne Tenure-Track-Option – kann auf Antrag des Fachbereichsrates im begründeten Ausnahmefall erfolgen. Die Antragstellung setzt den Nachweis einer entsprechenden Dauerstelle des Fachbereichs sowie in der Regel den Nachweis einer hervorragenden Beurteilung bei der Zwischenevaluati-on nach drei Jahren (§ 55 Abs. 1 Satz 2) voraus. Ein begründeter Ausnahmefall liegt insbesondere bei einem adäquaten Ruf auf eine Lebenszeitprofessur an eine andere Universität oder beim Nachweis einer international anerkannten Auszeichnung vor. Der zuständige Fachbereich oder das Kollegialorgan des zuständigen Teilfachbereichs hat das Vorliegen des begründeten Einzelfalls schriftlich darzulegen. Darüber hinaus ist Stellung zu nehmen
 - a) zur Bedeutung der Professur für die strategische Weiterentwicklung des Fa-ches/Fachbereichs und
 - b) zur Anschlussfähigkeit der oder des zu Berufenden innerhalb und außerhalb des Fachbereichs, u.a. im Hinblick die Stärkung bestehender Forschungsverbände und Lehrkooperationen.
- (2) Für die Entfristungsentscheidung gelten die Bestimmungen der §§ 25 – 29 über die Überführung auf eine Professur auf Lebenszeit an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz entsprechend. Im Falle eines adäquaten Rufs an eine andere Universität kann die Präsidentin oder der Präsident aus Gründen der Eilbedürftigkeit von der Durchführung des Verfahrens gemäß §§ 25 – 29 dieser Ordnung absehen.

§ 21 – Regelungen über die Berufung einer Professorin oder eines Professors auf eine höherwertige Professur in einem Beamtenverhältnis auf Lebenszeit oder einem unbefristeten Beschäftigungsverhältnis - Verfahren nach § 50 Abs.1 Satz 4 Ziff. 4 HochSchG –

- (1) W2-Professorinnen und W2-Professoren in einem Beamtenverhältnis auf Lebenszeit oder einem unbefristeten Beschäftigungsverhältnis, die ihre außergewöhnliche Leistungsfähigkeit bewiesen haben, können in begründeten Ausnahmefällen ohne Ausschreibung auf eine W3- Professur (Wechsel des Amtes) berufen werden.
- (2) Anlass für eine solche Berufung kann insbesondere
 - a) ein adäquater Ruf an eine andere Universität oder
 - b) die Bestätigung der Exzellenz durch herausragende, international anerkannte Auszeichnungen (z.B. Leibniz-Preis, ERC Advanced Grant) sein.

Darüber hinaus ist

- a) die Bedeutung der Professur für die strategische Weiterentwicklung des Faches / Fachbereichs und
- b) die Anschlussfähigkeit der oder des zu Berufenden innerhalb und außerhalb des Fachbereichs, u.a. im Hinblick die Stärkung bestehender Forschungsverbände und Lehrkooperationen schriftlich darzulegen.

§ 22 – Regelungen über die Berufung einer Nachwuchsgruppenleiterin oder eines Nachwuchsgruppenleiters auf eine Professur in einem Beamtenverhältnis auf Zeit oder einem befristeten Beschäftigungsverhältnis – Verfahren nach § 50 Abs.1 Satz 4 Ziff.5 HochSchG –

- (1) Eine Nachwuchsgruppenleiterin oder ein Nachwuchsgruppenleiter, die oder der durch ein hochschulübergreifendes Förderprogramm, das seinerseits ein Ausschreibungs- und Begutachtungsverfahren vorsieht, gefördert wird, kann ohne Ausschreibung auf eine Professur in ein Beamtenverhältnis auf Zeit oder in ein befristetes Beschäftigungsverhältnis berufen werden.
- (2) Im Falle des § 50 Abs. 1 Satz 4 Ziff. 5 HochSchG wird die Antragsstellung des Fachbereichsrates an den Nachweis einer entsprechenden befristeten W2- oder W3- Professur des jeweiligen Fachbereichs geknüpft. Für die Beschlussfassung im Fachbereichsrat gilt § 5 Abs.1 Nr.1 dieser Ordnung entsprechend.

Dem Antrag des Fachbereichsrates sind folgende Unterlagen beizufügen:

- Wissenschaftlicher Werdegang,
- Publikationsverzeichnis,
- Darstellung der Aktivitäten in der Lehre,
- Antrag auf Einrichtung der Nachwuchsgruppe und
- Förderentscheidung (Bewilligungsschreiben) der Fördereinrichtung

§ 23 – Anwendungsbereich

(1) Die Regelungen über das Tenure-Track-Verfahren gelten für

- a) Juniorprofessorinnen und Juniorprofessoren im Sinne von § 50 Abs. 4 HochSchG und
- b) Professorinnen und Professoren auf Zeit im Sinne von § 50 Abs. 4 HochSchG,

denen bei ihrer erstmaligen Berufung oder Anstellung in ein befristetes Beamten- oder Beschäftigungsverhältnis an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz die dauerhafte Übertragung einer W2-Professur für den Fall zugesagt wurde, dass sie sich in einer höchstens sechsjährigen Bewährungsphase für die zugesagte Professur bewährt haben und die allgemeinen dienstrechtlichen Voraussetzungen erfüllt sind (Tenure-Track). Die Bewährung ist nach Maßgabe des folgend dargestellten qualitätsgesicherten Evaluationsverfahrens festzustellen.

(2) Die Gewährung des Tenure-Tracks setzt voraus, dass bereits in der Ausschreibung verbindlich auf das Verfahren hingewiesen wurde und darüber hinaus der oder dem zu Berufenden bereits bei der erstmaligen befristeten Berufung die in § 25 definierten Bewertungskriterien bekannt gemacht wurden, nach denen sie oder er in einem im Vorfeld definierten Zeitraum beurteilt wird. Wird die Bewährung der oder des zu Berufenden nach Maßgabe dieser Ordnung festgestellt, erfolgt die Übertragung einer Professur auf Lebenszeit.

(3) Vor der Ausschreibung einer Stelle mit Tenure-Track-Option muss festgelegt werden, wie die betreffende Professur auf Zeit bei positiver Tenure-Evaluation abgelöst wird und wo sie organisatorisch angesiedelt werden soll.

(4) Im Falle eines adäquaten Rufs an eine andere Universität oder beim Nachweis einer international anerkannten Auszeichnung kann – sofern sonstige rechtliche Vorgaben nicht entgegenstehen – die Präsidentin oder der Präsident aus Gründen der Eilbedürftigkeit auf Antrag des Fachbereichsrates von der Durchführung des Verfahrens gemäß §§ 25 – 29 dieser Ordnung absehen und eine vorzeitige Entfristung vornehmen. Im Antrag des Fachbereichs ist insbesondere

- a) zur Bedeutung der Professur für die strategische Weiterentwicklung des Faches und/oder Fachbereichs und
- b) zur Anschlussfähigkeit der oder des zu Berufenden innerhalb und außerhalb des Fachbereichs u.a. im Hinblick auf die Stärkung bestehender Forschungsverbünde und Lehrkooperationen

Stellung zu nehmen.

Beim Nachweis einer W3-Dauerstelle aus dem Budget des Fachbereichs kann dieser den Entfristungsantrag mit einem Antrag auf eine außerhalb des Tenure-Track-Verfahrens stehende Überführung auf eine höherwertige Professur (W3) in ein Beamtenverhältnis auf Lebenszeit oder ein unbefristetes Beschäftigungsverhältnis gemäß § 50 Abs. 1 Satz 4 Nr. 4 HochSchG i.V.m. § 21 Grundordnung verbinden.

§ 24 – Zeitliche Vorgaben im Tenure- Verfahren

- (1) Das Verfahren wird auf Antrag der oder des zu Berufenden spätestens ein Jahr vor Ablauf der Befristung eingeleitet. Der Antrag ist rechtzeitig vorher an den zuständigen Fachbereich zu stellen.
- (2) Das Ergebnis der Evaluation soll sechs Monate vor Ende des Befristungszeitraumes vorliegen.

§ 25 – Bewertungskriterien

- (1) Die Überführung auf eine Professur auf Lebenszeit im Tenure-Track-Verfahren setzt eine qualitätssichernde, wissenschafts- bzw. kunstadäquate, den Qualitätsstandards eines regulären Berufungsverfahrens an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz entsprechende positive Evaluation voraus.
- (2) Tenure wird gewährt, wenn die seit Berufung in ein befristetes Beamtenverhältnis oder seit Beginn eines befristeten Beschäftigungsverhältnisses bereits erbrachten Leistungen als signifikant überdurchschnittlich bestätigt werden. Die Leistungen sind dabei mit denen von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern in einem vergleichbaren Karrierestadium im betreffenden Fachgebiet zu vergleichen. Dabei gelten die im jeweiligen Fachgebiet bestehenden international üblichen Bewertungsmaßstäbe. Familienzeiten bzw. außergewöhnliche persönliche Belastungen sind angemessen zu berücksichtigen.
- (3) Evaluationskriterien sind
 - a) im Hinblick auf die zu erbringenden Forschungsleistungen z.B.
 - Qualität der wissenschaftlichen und/oder künstlerischen Aktivitäten und deren Niederschlag insbesondere in Publikationen und Vortragstätigkeit, Aufnahmen, Konzerttätigkeit und/oder Ausstellungen
 - Drittmittelinwerbungen
 - Kooperationen und Transferaktivitäten
 - Tätigkeit als Herausgeber oder Herausgeberin / Gutachterin oder Gutachter / Jurorin oder Juror in einschlägigen Wettbewerben
 - Aktive Gestaltung von künstlerischen Projekten
 - Mitgliedschaft in wissenschaftlichen oder künstlerischen Gremien
 - Auszeichnungen, Ehrungen und Preise

b) im Hinblick auf die zu erbringenden Lehrleistungen z.B.

- erfolgreiche Lehrtätigkeit, nachgewiesen durch überdurchschnittliche Lehrevaluationen, bewilligte Anträge zu innovativen Lehrprojekten, etc.
- Prüfungserfahrung
- Internationalität (Betreuung von Auslandsstudierenden, internationalen Doktorandinnen und Doktoranden oder Studierenden in Masterstudiengängen oder im Aufbaustudium Konzertexamen, Teilnahme an internationalen Hochschulkooperationen, Lehrangebote in englischer Sprache oder anderen Fremdsprachen)
- Auszeichnungen
- Mitwirkung an der Weiterentwicklung der Lehre
- Engagement in der wissenschaftlichen, klinischen oder künstlerischen Weiterbildung

c) Sofern die Krankenversorgung zu den Dienstaufgaben einer Professur gehört, sind im Fachbereich Universitätsmedizin Aspekte der Krankenversorgung zusätzlich in die Evaluation einzubeziehen.

d) im Hinblick auf das Engagement in der Selbstverwaltung: z.B. der Nachweis eines angemessenen Engagements in der akademischen Selbstverwaltung.

(4) Die in Absatz 3 enthaltenen Bewertungskriterien bedürfen – abgestellt auf die Fachkultur und das Anforderungsprofil der zu besetzenden Stelle – der Konkretisierung. Hierbei hat der jeweilige Fachbereich, die Fakultät bzw. künstlerische Hochschule im zeitlichen Kontext mit den jeweiligen Berufungsverhandlungen für eine Tenure-Track-Professur – jeweils bezogen auf die konkret zu besetzende Stelle – die in Absatz 3 definierten allgemeinen Bewertungskriterien im Hinblick auf

- die anstehende Zwischenevaluation (Juniorprofessuren) und
- die Endevaluation (=Feststellung der Bewährung für die in Aussicht gestellte W2-Lebenszeitprofessur)

unter Berücksichtigung des sich u.a. aus dem Ausschreibungstext ergebenden konkreten Anforderungsprofils sowie ggf. weiterer Vorgaben des Qualitätssicherungskonzepts zu präzisieren. Nach Abstimmung der angepassten Kriterien mit dem Präsidenten, sind diese dem oder der Berufenen spätestens im Zusammenhang mit der Berufungsvereinbarung zur Kenntnis zu bringen.

§ 26 – Tenure-Kommissions-Pool (TKP) und Tenure-Kommission

(1) Über die Bewährung der oder des zu Berufenden für die in Aussicht gestellte Professur entscheidet der Fachbereichsrat oder das Kollegialorgan des zuständigen Teilfachbereichs nach Maßgabe der in § 25 Abs. 3 niedergelegten Bewertungskriterien. Die Tenure-Kommission nach Absatz 2 bereitet die Entscheidung nach Satz 1 vor.

- (2) Jeder Fachbereich schlägt zwei Vertreterinnen oder Vertreter aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer sowie je eine Vertreterin oder einen Vertreter aus der Gruppe der Studierenden, aus der Gruppe der akademischen Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter sowie aus der Gruppe der nicht wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter für die Mitarbeit in der Tenure-Kommission vor (*Tenure-Kommissions-Pool - TKP*). Die Präsidentin oder der Präsident bestellt die Mitglieder des TKP im Einvernehmen mit dem Senat für die Dauer von 3 Jahren, mit Ausnahme des studentischen Mitglieds, das auf ein Jahr bestellt wird. Wiederbestellung ist möglich.

Aus der Mitte des TKP bestimmt die Präsidentin oder der Präsident im Benehmen mit der Dekanin oder dem Dekan für jede Tenure-Entscheidung gesondert drei Vertreterinnen oder Vertreter aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer sowie je ein Mitglied aus den übrigen Gruppen, die die Tenure-Kommission bilden. Darüber hinaus bestimmt sie oder er zwei auswärtige Fachvertreterinnen oder Fachvertreter, die

- a) Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer oder
- b) als erfahrene, international anerkannte Fachvertreterinnen oder Fachvertreter außeruniversitärer Forschungseinrichtungen

ausgewiesen sind, als stimmberechtigte Mitglieder in die Kommission. Die Präsidentin oder der Präsident gehört den Tenure-Kommissionen als vorsitzendes Mitglied ohne Stimmrecht an. Die Wahrnehmung von Kommissionsaufgaben nach Konstituierung der Kommission bleibt von einer Mitgliedschaft im TKP unberührt.

- (2a) Für Tenure-Entscheidungen im Fachbereich Universitätsmedizin wird abweichend von Abs. 2 eine Ständige Kommission der Universitätsmedizin eingerichtet. Die Präsidentin oder der Präsident bestellt die Mitglieder auf Vorschlag des Fachbereichsrates der Universitätsmedizin im Benehmen mit dem Wissenschaftlichen Vorstand der Universitätsmedizin für die Dauer von drei Jahren. Hinsichtlich Größe und Gruppenbeteiligung gilt Abs. 2 Satz 4 und 5 entsprechend.

- (3) Alle Beteiligten sind zur absoluten Vertraulichkeit verpflichtet, auch und insbesondere der oder dem zu Berufenden gegenüber.

- (4) Jede Person, der ein Kommissionsmandat oder Gutachtensauftrag angetragen wird, hat unverzüglich alle Umstände offen zu legen, die Zweifel an ihrer Unbefangenheit wecken können. Besorgnis der Befangenheit besteht, wenn ein Grund vorliegt, der geeignet ist, Misstrauen gegen die Unparteilichkeit oder Unabhängigkeit der Kommissionstätigkeit zu rechtfertigen. In diesem Fall ist eine Mitwirkung im Verfahren ausgeschlossen. § 6 dieser Ordnung ist zu beachten.

§ 27 – Evaluationsverfahren

- (1) Die oder der zu Berufende legt der Tenure-Kommission einen Selbstbericht in deutscher oder nach Festlegung durch die Dekanin oder den Dekan in englischer Sprache vor, der Ausgangspunkt der Evaluation ist und zu sämtlichen unter § 25 Abs. 3 genannten Kriterien Stellung nimmt. Der Selbstbericht kann auch bereits mit dem Antrag auf Einleitung eines Tenure-Verfahrens (§ 24 Abs. 1) eingereicht werden. In den Fällen der §§ 19 und 20 ist darüber hinaus i.d.R. das Vorliegen einer international anerkannten Auszeichnung darzulegen.
- (2) Der oder dem zu Berufenden ist im Laufe des Tenure-Verfahrens Gelegenheit zu geben, sich vor der Tenure-Kommission zu präsentieren. Über die näheren Modalitäten entscheidet die jeweilige Tenure-Kommission.
- (3) Die Bewertung der erbrachten Forschungsleistungen erfolgt auf Basis der in § 25 Abs. 2 und 3 a) normierten Kriterien. Die Tenure-Kommission formuliert den Gutachterauftrag und holt mindestens zwei externe Gutachten international ausgewiesener Gutachterinnen und Gutachter ein. Hierbei soll nach Möglichkeit mindestens ein Gutachten aus dem Ausland stammen.
- (4) Zur Feststellung der erfolgreichen Lehrtätigkeit auf Basis der in § 25 Abs. 2 und 3b) normierten Kriterien gibt das Zentrum für Qualitätssicherung und -entwicklung eine auf diesen Evaluationen basierende Stellungnahme an die Tenure-Kommission ab.
- (5) Die Bewertung der erbrachten Leistungen in der Krankenversorgung erfolgt nach Maßgabe des § 25 Abs. 3 c.
- (6) Die Tenure-Kommission nimmt darüber hinaus in den Fällen der §§ 19 und 20 zum Vorliegen einer international anerkannten Auszeichnung Stellung.
- (7) Die Tenure-Kommission lädt die oder den zu Berufenden zu einem fachbereichsöffentlichen wissenschaftlichen Vortrag und einer Probelehrveranstaltung ein. Ggf. können beide Veranstaltungsformen kombiniert werden. In diesem Fall ist darzulegen, wie die Studierenden einbezogen wurden. Darüber hinaus ist eine Stellungnahme des studentischen Mitglieds der Tenure-Kommission zur Lehrpräsentation aus studentischer Sicht einzuholen.
- (8) Die Tenure-Kommission bewertet das Vorliegen einer angemessenen Mitwirkung der oder des zu Berufenden an der Weiterentwicklung der Lehre und eines angemessenen Engagements in der akademischen Selbstverwaltung.
- (9) Leistungen oder Umstände, die erst nach Einreichung des Selbstberichts bekannt werden, sind bis zur Entscheidung über die Evaluationsempfehlung zu berücksichtigen; bei den Gutachterinnen und Gutachtern kann eine Ergänzung zum Gutachten eingeholt werden.

§ 28 – Tenure-Empfehlung

Die Evaluations-Kommission gibt nach Abschluss des Tenure-Verfahrens eine Empfehlung an den zuständigen Fachbereichsrat oder das Kollegialorgan des zuständigen Teilfachbereichs ab.

§ 29 – Tenure-Entscheidung und Berufung

- (1) Die Übernahme auf eine Lebenszeitprofessur setzt ein positives Votum des zuständigen Fachbereichsrates oder des Kollegialorgans des zuständigen Fachbereichsrates (§ 86 Abs.2 Nr.10 HochSchG) und eine Stellungnahme des Senats (§ 76 Abs.2 Nr.10 HochSchG) voraus. Die Berufung in ein Beamtenverhältnis auf Lebenszeit oder ein unbefristetes Beschäftigungsverhältnis erfolgt gemäß § 50 Abs.7 HochSchG.
- (2) Der ablehnende rechtsmittelfähige Bescheid ergeht auf der Grundlage des Votums des zuständigen Fachbereichsrates oder Kollegialorgans des zuständigen Teilfachbereichs und der Stellungnahme des Senats durch die Präsidentin oder den Präsidenten.

§ 29a – Übergangsvorschrift

Für Verfahren nach den Vorschriften der §§ 19, 20 gilt die zum Antragszeitpunkt des Fachbereichsrates auf Ausschreibungsverzicht jeweils geltende Fassung der Grundordnung. Die Vorschriften der §§ 23 bis 29 gelten für Verfahren, bei denen Juniorprofessorinnen oder Juniorprofessoren oder Professorinnen oder Professoren auf Zeit bei ihrer erstmaligen Berufung oder Anstellung in ein befristetes Beamten- oder Beschäftigungsverhältnis an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz die Übertragung einer Professur unter den Voraussetzungen des § 23 Abs. 1 Satz 1 zum Zeitpunkt der Geltung der 5. Änderungsordnung zur Grundordnung zugesagt wurde.

Abschnitt 3a – Inneruniversitäres Verfahren zur Verleihung der Bezeichnung außerplanmäßige Professorin oder außerplanmäßiger Professor

§ 30 – Regelung des universitätsinternen Verfahrens zur Verleihung der Bezeichnung außerplanmäßige Professorin oder außerplanmäßiger Professor

- (1) Die Präsidentin oder der Präsident kann auf Antrag der Fachbereiche, der beiden künstlerischen Hochschulen und der beiden Fakultäten des Fachbereichs

Katholische Theologie und Evangelische Theologie⁶ auf Grund einer Stellungnahme des Senates gemäß § 61 Abs.3 HochSchG

- Juniorprofessorinnen und Juniorprofessoren nach deren Ausscheiden bei entsprechender Bewährung in Forschung und Lehre,
- Habilitierten auf Grund mindestens 5-jähriger Bewährung in Forschung und Lehre,
- anderen Personen, die die Einstellungsvoraussetzungen für eine Professur erfüllen (§ 49 HochSchG) auf Grund mindestens 10-jähriger Bewährung in Forschung und Lehre nach Abschluss der Promotion und
- herausragenden Künstlerinnen und Künstlern auf Grund mindestens 5-jähriger Lehrtätigkeit

die Bezeichnung außerplanmäßige Professorin oder außerplanmäßiger Professor verleihen, wenn sie weiterhin in einem Umfang von mindestens durchschnittlich zwei SWS pro Semester an der Universität lehren. Ob und inwieweit eine Tätigkeit an anderen wissenschaftlichen Hochschulen oder vergleichbaren anderen wissenschaftlichen Einrichtungen angerechnet wird, entscheidet der zuständige Fachbereich.

Bei Anträgen der künstlerischen Hochschulen ist zu unterscheiden, ob die vorschlagende Person ihre Bewährungszeit primär im künstlerischen Bereich oder in an den künstlerischen Hochschulen angesiedelten Fächern mit Promotionsrecht erbracht hat. Im ersten Fall gilt als Bewährungszeit eine mindestens 5-jährige Lehrtätigkeit als herausragende Künstlerin oder als herausragender Künstler; im zweiten Fall ist die 10-jährige Bewährungszeit nach Abschluss der Promotion maßgeblich.

- (2) Das Antragsverfahren auf Verleihung der Bezeichnung außerplanmäßige Professorin oder außerplanmäßiger Professor kann frühestens nach Ablauf der in Abs. 1 Satz 1 definierten Bewährungsfrist eingeleitet werden. Hiervon ausgenommen sind Anträge auf Verleihung der Bezeichnung außerplanmäßige Professorin oder außerplanmäßiger Professor an ausscheidende Juniorprofessorinnen und Juniorprofessoren. In diesen Fällen können die Fachbereiche das Antragsverfahren so rechtzeitig einleiten, dass die Aushändigung der Urkunde mit Ablauf der Juniorprofessur erfolgen kann.

Soll eine Person für die Verleihung der Bezeichnung außerplanmäßige Professorin oder außerplanmäßiger Professor vorgeschlagen werden, bildet der zuständige Fachbereichsrat nach Ablauf der in Absatz 1 genannten Fristen einen die Beschlussfassung des Fachbereichs vorbereitenden Ausschuss, dem mehrheitlich Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer angehören. Dieser erarbeitet unter Berücksichtigung der nachstehenden Kriterien einen ausführlich begründeten Entscheidungsvorschlag für den Fachbereich:

⁶ Im Folgenden sind unter der Begrifflichkeit „Fachbereiche“ auch immer die beiden künstlerischen Hochschulen sowie die beiden Fakultäten des Fachbereichs Katholische Theologie und Evangelische Theologie zu verstehen.

- **Eigenständigkeit in Forschung und Lehre**, die bspw. durch eigenständige, sehr gute Lehre, Drittmittelinwerbungen und eigenständige Publikationen nachzuweisen ist,
- **Qualität und Anzahl der Publikationen**. Hierbei sind das Alter und der akademische Werdegang der vorzuschlagenden Person, die Fächerkultur sowie Familienzeiten in angemessener Weise zu berücksichtigen,
- **Würdigung der Lehrkompetenz** unter Einbezug von Lehrevaluationen,
- **Eigenständige Betreuung von Abschlussarbeiten**,
- **weitere Aspekte je nach Sachlage**, wie z.B. Mitarbeit in der akademischen Selbstverwaltung oder in wissenschaftlichen Gremien,
- **mindestens zwei auswärtige Gutachten** zur Frage der Bewährung in Forschung und Lehre, in denen explizit auch zur Berufbarkeit der vorzuschlagenden Person Stellung genommen werden muss. Gutachten aus vorangegangenen Promotions- oder Habilitationsverfahren der vorzuschlagenden Person sind nicht statthaft.
- An **künstlerischen Hochschulen** ist ein Nachweis der **herausragenden künstlerischen Leistungen** zu erbringen.

Den Fachbereichen bleibt es unbenommen, in Ergänzung dieser Kriterien weitere fachbereichsspezifische Kriterien in einem Grundsatzbeschluss zu normieren.

- (3) Nach Abschluss der Beratungen legt der Ausschuss dem Fachbereichsrat eine Empfehlung zur Entscheidung vor. Für die Beschlussfassung im Fachbereichsrat gilt § 5 Abs.1 Nr.1 dieser Ordnung entsprechend.

Dem Antrag des Fachbereichsrates sind folgende Unterlagen beizufügen:

- Publikationsverzeichnis,
- Wissenschaftlicher oder künstlerischer Werdegang,
- Darstellung der Aktivitäten in der Lehre,
- Ausführliche Begründung der Bewährung in Forschung und Lehre während der Bewährungszeit gemäß Abs.1 Satz 1,
- Würdigung der Lehrkompetenz,
- Lehrevaluationen,
- Übersicht über die selbständige Betreuung von Abschlussarbeiten und
- Auswärtige Gutachten nach Maßgabe des Abs.2 Satz 5 Unterpunkt 6.

- (4) Der Senat nimmt, erforderlichenfalls nach erneuter Beschlussfassung im Fachbereichsrat, nach Maßgabe des § 5 Abs.1 Nr.1 dieser Ordnung zu dem Antrag auf Verleihung der Bezeichnung außerplanmäßige Professorin oder außerplanmäßiger Professor Stellung.

§ 31 – Leistungsbezüge aus Anlass von Berufungs- und Bleibeverhandlungen (Berufungs- und Bleibeleistungsbezüge)

Universitätsprofessorinnen und Universitätsprofessoren der Besoldungsgruppen W 2 und W 3 können gemäß § 37 Abs.1 Nr.1 i.V.m. § 38 Landesbesoldungsgesetz (LBesG) und § 3 der Landesverordnung über Leistungsbezüge sowie Forschungs- und Lehrzulagen im Hochschulbereich in der jeweils geltenden Fassung aus Anlass von Berufungs- und Bleibeverhandlungen Leistungsbezüge gewährt werden. Die Gewährung kann auch von der Erfüllung einer Zielvereinbarung abhängig gemacht werden, die zwischen der bzw. dem Berufenen und der Dekanin oder dem Dekan innerhalb von 3 Monaten nach Dienstantritt geschlossen und nach der in der Berufsvereinbarung festgelegten Zeitspanne, in der Regel 3 Jahre, positiv beurteilt wird. Das Nähere wird in der jeweiligen Berufsvereinbarung geregelt.

§ 32 – Leistungsbezüge für besondere Leistungen in Forschung, Lehre, Kunst, Weiterbildung und Nachwuchsförderung (Besondere Leistungsbezüge)

- (1) Gemäß § 37 Abs.1 Nr.2 i.V.m. § 38 Landesbesoldungsgesetz (LBesG) und § 3 der Landesverordnung über Leistungsbezüge sowie Forschungs- und Lehrzulagen im Hochschulbereich in der jeweils geltenden Fassung können Universitätsprofessorinnen und Universitätsprofessoren der Besoldungsgruppen W 2 und W 3 neben dem Grundgehalt Leistungsbezüge für besondere Leistungen in Forschung, Lehre, Kunst, Weiterbildung und Nachwuchsförderung gewährt werden. Voraussetzung hierfür ist der Nachweis besonderer, über einen zusammenhängenden Zeitraum von mindestens drei Jahren erbrachter Leistungen in den Bereichen Forschung, Lehre, Kunst, Weiterbildung und Nachwuchsförderung. Die besonderen Leistungsbezüge werden für einen längeren Zeitraum, der in der Regel drei Jahre nicht unterschreiten soll, gewährt. Die Gewährung besonderer Leistungsbezüge kann auch von der Erfüllung einer zuvor mit der Präsidentin oder dem Präsidenten abgeschlossenen Zielvereinbarung abhängig gemacht werden. Der Antrag kann jährlich bis zum 31.03. an die Präsidentin oder den Präsidenten gerichtet werden. Verspätet eingehende Anträge werden nicht berücksichtigt. Für den Fall eines Wechsels von der C- in die W-Besoldung verbunden mit einer Zielvereinbarung kann die Präsidentin oder der Präsident Ausnahmen von der Antragsfrist zulassen.
- (2) Die Antragstellerin oder der Antragsteller kann den Schwerpunkt wahlweise auf besondere Leistungen in der Forschung/der Kunst oder in der Lehre legen. Die rechtzeitig eingegangenen Anträge werden auf ihre Vollständigkeit überprüft und anschließend von der Präsidentin oder dem Präsidenten an die zuständige Dekanin oder den zuständigen Dekan mit Fristsetzung zur Stellungnahme zugeleitet. Beim Fachbereich 01 - Katholische Theologie und Evangelische Theologie – erfolgt die Stellungnahme durch die Fakultätsdekaninnen oder Fakultätsdekane der Teilfachbereiche. Nach Vorliegen der Stellungnahmen der zuständigen Dekaninnen oder Dekane, Fakultätsdekaninnen oder Fakultätsdekane entschei-

det die Präsidentin oder der Präsident unter Berücksichtigung dieser Stellungnahmen gemäß § 79 Abs.5 Satz 1 HochSchG.

(3) Kriterien zur Vergabe besonderer Leistungsbezüge gemäß § 37 Abs.1 Nr.2 LBesG.

Wird im Antrag gemäß Abs.2 der Schwerpunkt auf besondere Leistungen in der Forschung oder der Kunst gelegt, so ist zu folgenden Kriterien Stellung zu nehmen:

- a) Publikationen und (eingeladene) Vorträge auf Fachkonferenzen, Ausstellungen, Konzerttätigkeit, CD-Veröffentlichungen,
- b) Förderung des wissenschaftlichen bzw. künstlerischen Nachwuchses, Betreuung von Habilitationen und Dissertationen bzw. Konzertexamina / Vertiefungsstudien und
- c) Drittmittelinwerbung.

Wird im Antrag gemäß Abs.2 der Schwerpunkt auf besondere Leistungen in der Lehre gelegt, so ist zu folgenden Kriterien Stellung zu nehmen

- d) Ergebnisse interner und externer Evaluationen, studentische Veranstaltungskritik,
- e) Betreuung von Magister-, Diplom-, Staatsexamens-, Bachelor- und Masterarbeiten und
- f) Abnahme einer überdurchschnittlichen Zahl von Prüfungen.

Im ersten Fall ist zusätzlich zu den Pflichtkriterien a) – c) noch zu einem der drei Kriterien d) – f) Stellung zu nehmen, im zweiten Fall ist analog zu den Pflichtkriterien d) – f) noch zu einem Kriterium aus a) – c) Stellung zu nehmen. Zusätzlich soll im Antrag noch zu mindestens zwei weiteren Kriterien aus der folgenden Liste Stellung genommen werden:

1. Besondere Leistungen im Bereich der Forschung und Kunst

- Publikationen und Vorträge
- Erhaltene Preise
- Patente
- Internationales Engagement in Wissenschaft, Forschung und Kunst
- Aufbau und Leitung wissenschaftlicher Arbeitsgruppen (Sonderforschungsbereiche, Graduiertenkollegs, Forschergruppen)
- Vorliegen externer Gutachten über die Forschungsleistungen oder die künstlerischen Leistungen (z.B. im Rahmen von Evaluationen)
- Gutachtertätigkeit für Wissenschaftsförderungseinrichtungen (Deutsche Forschungsgemeinschaft, VW-Stiftung, etc.) oder Mitarbeit in Gremien zur Bewertung hervorragender künstlerischer Leistungen
- Herausgeber- und Gutachtertätigkeit für wissenschaftliche Fachzeitschriften
- Drittmittelinwerbungen
- Förderung des wissenschaftlichen oder künstlerischen Nachwuchses, Betreuung von Habilitandinnen oder Habilitanden

- Organisation von wissenschaftlichen Fachtagungen, Ausstellungen oder Konzerten
 - Verantwortliche Ämter in wissenschaftlichen Fachgesellschaften und Forschungsförderungsgesellschaften oder überregionalen künstlerischen Organisationen
 - Förderung von Frauen- und Genderforschung (Ausbau von Methoden und Inhalten in Lehre und Forschung)
 - Sonstiges
2. Besondere Leistungen im Bereich der Lehre
- Ergebnisse interner und externer Evaluationen, studentische Veranstaltungskritik
 - Auszeichnung für herausragende Lehrleistungen
 - Lehrleistungen, die die Deputatsverpflichtungen deutlich überschreiten
 - Betreuung von Magister-, Diplom-, Staatsexamens-, Bachelorarbeiten, Masterarbeiten und Dissertationen
 - Abnahme einer überdurchschnittlichen Zahl von Prüfungen
 - Engagement bei der Betreuung und Integration ausländischer Studierender sowie beim internationalen Austausch
 - Hochschulexterne Kooperationen
 - Wesentliche Beiträge zur Studienreform, Entwicklung innovativer Studiengänge
 - Sonstiges
3. Sonstige besondere Leistungen
- Förderung der Gleichstellung
 - Förderung der wissenschaftlichen Weiterbildung
 - Mitteleinwerbung durch Sponsoring und PPP-Projekte (Public-Private-Partnership)
 - Mitarbeit in universitären Selbstverwaltungsgremien
 - Mitarbeit in Stipendienorganisationen (z.B. Studienstiftung)
 - Beteiligung an Projekten für Schülerinnen und Schüler und zur Nachwuchswerbung
 - Beteiligung an der Alumni-Arbeit
 - Übernahme von Führungsverantwortung im Rahmen des Leadership
 - Sonstiges

§ 33 – Funktions-Leistungsbezüge

Zusätzlich zu den in § 5 Abs. 2 Landesverordnung über Leistungsbezüge sowie Forschungs- und Lehrzulagen im Hochschulbereich in der jeweils geltenden Fassung normierten Funktions-Leistungsbezügen erhalten die Dekaninnen oder die Dekane der Besoldungsgruppen W 2 oder W 3 für die Dauer der Wahrnehmung ihrer Funktion Funktions-Leistungsbezüge in Höhe von 11 v.H. der Bezüge aus der Besoldungsgruppe W 3, sofern dies innerhalb der in § 37 Abs.1 Nr.3 LBesG normierten Obergrenzen möglich ist.

§ 34 – Forschungs- und Lehrzulage

- (1) Die Präsidentin oder der Präsident kann entsprechend § 8 Abs.1 der Landesverordnung über Leistungsbezüge sowie Forschungs- und Lehrzulagen im Hochschulbereich in der jeweils geltenden Fassung Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrern der Besoldungsgruppen W 1 bis W 3 auf Antrag eine nicht ruhegehaltfähige Forschungs- und Lehrzulage gewähren, sofern folgende Voraussetzungen erfüllt sind:
 - a) Der private Drittmittelgeber muss der Gewährung einer Forschungs- und Lehrzulage, deren Höhe sowie Beginn und Ende des Zeitraums, für den sie bewilligt wurde, explizit zustimmen. Der Bewilligungsbescheid oder eine entsprechende Einverständniserklärung ist dem Antrag beizufügen. Private Drittmittelgeber sind juristische Personen des bürgerlichen Rechts, Stiftungen, deren Kapital ganz oder überwiegend in privater Hand ist und Privatpersonen.
 - b) Die Kosten des Forschungs- und Lehrvorhabens müssen gemäß Bewilligungsbescheid – unabhängig von der beantragten Forschungs- und Lehrzulage – vollständig gedeckt sein. Sollte sich im Laufe des Vorhabens eine Finanzierungslücke auf tun, die vom privaten Drittmittelgeber nicht gedeckt wird, ist die Antragstellerin oder der Antragsteller verpflichtet, diese aus der bewilligten Forschungs- und Lehrzulage abzudecken.
 - c) Das gesamte Drittmittelvorhaben – einschließlich der Forschungs- und Lehrzulage – ist über die Konten der Johannes Gutenberg-Universität Mainz abzuwickeln. Die Forschungs- und Lehrzulage wird erst dann ausbezahlt, wenn die entsprechenden Zuwendungen des privaten Drittmittelgebers auf dem Konto der Universität eingegangen sind.
- (2) Die Forschungs- und Lehrzulage wird regelmäßig monatlich für die Dauer des Forschungs- und Lehrvorhabens gewährt. Sie darf die Höhe des Jahresgrundgehalts der Antragstellerin oder des Antragstellers nicht überschreiten und wird maximal bis zu der vom privaten Drittmittelgeber bestimmten Höhe abzüglich evtl. durch das Drittmittelvorhaben bedingter universitätsinterner Aufwendungen (Overheadkosten) gewährt. Sie nimmt an den regelmäßigen Besoldungsanpassungen nicht teil.

Abschnitt 5 – Förderung und Qualitätssicherung in der Forschung

§ 35 – Inneruniversitäre Forschungsförderung, Forschungszentren und Forschungsschwerpunkte

Das Forschungskonzept der Johannes Gutenberg-Universität Mainz ist unter Einbeziehung der künstlerischen Entwicklungsvorhaben darauf ausgerichtet, den Charakter der Volluniversität mit einem breiten Fächerspektrum zu bewahren und gleichzeitig durch inhaltliche Schwerpunktbildung die notwendigen Konzentrationsprozesse auf wenige interdisziplinäre Schwerpunktbereiche vorzunehmen. Aufbauend auf dieser Zielsetzung untergliedert sich das Forschungsförderkonzept der Universität in folgende 3 Kategorien:

1. Errichtung und Förderung von Forschungszentren, die in besonderem Maße zur Profilbildung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz beitragen, über Gruppenförderinstrumente und über ein signifikantes eigenes Forschungsbudget verfügen.
2. Errichtung und Förderung von Forschungsschwerpunkten mit einem hohen Entwicklungspotenzial, die ebenfalls über ein eigenes Forschungsbudget verfügen.
3. Unterstützung innovativer Forschungs- und künstlerischer Entwicklungsvorhaben mit Potenzial zur Drittmittelinwerbung, Förderung der Internationalisierung der Forschung, Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses sowie Förderung der forschungsorientierten Gleichstellung von Frauen und Männern durch ein Instrument der inneruniversitären Forschungsförderung.

§ 36 – Einrichtung, Organisation, Aufhebung und Aufgaben von Forschungszentren und Forschungsschwerpunkten

- (1) Forschungszentren und Forschungsschwerpunkte im Sinne des § 35 Nr.1 und Nr.2 dieser Ordnung werden vom Senat gemäß § 12 Abs.2 Satz 3 i.V.m. § 76 Abs.2 Nr.12, 2. Halbsatz HochSchG im Benehmen mit den betroffenen Fachbereichen und zentralen Einrichtungen befristet eingerichtet. Über deren Weiterführung nach Ablauf einer angemessenen Frist von höchstens 5 Jahren oder deren Aufhebung entscheidet der Senat auf Basis einer Evaluation im Rahmen der Profilbildungsstrategie für die Forschung.
- (2) Forschungszentren und -schwerpunkte sollen interdisziplinären oder verwandten Aufgaben der Forschung dienen; sie sollen insbesondere die Forschungsaktivitäten in einem bestimmten Forschungsgebiet fächerübergreifend anregen, unterstützen und koordinieren. Zu ihren Aufgaben gehören auch die Nachwuchsförderung, die Förderung der Gleichstellung, die Förderung der Internationalisierung sowie die Mitwirkung bei Berufungen gemäß Abs.9.
- (3) Über die Organisationsstruktur der Forschungsschwerpunkte und Forschungszentren entscheidet der Senat durch Erlass einer Organisationsregelung. In der Organisationsregelung können den Forschungszentren und -schwerpunkten weitere Aufgaben übertragen werden, soweit sie mit dem Forschungsgebiet in Zusammenhang stehen. Hierzu kann auch der Betrieb von Versorgungseinrichtungen gehören, die den Aufgaben des Forschungszentrums dienen.
- (4) Organe der Forschungszentren sind der Koordinationsausschuss und dessen Vorsitzende oder dessen Vorsitzender.

- (5) Dem Koordinationsausschuss gehören Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer sowie andere in der Forschung besonders ausgewiesene Personen beteiligter und betroffener Fachbereiche und zentraler Einrichtungen sowie die Sprecherinnen oder Sprecher der betroffenen Sonderforschungsbereiche, Forschungsschwerpunkte und Graduiertenkollegs an. Die Zahl der dem Koordinationsausschuss angehörenden Personen wird je nach Ziel und Ausrichtung des Forschungsgebiets auf Vorschlag der jeweiligen Fachbereiche und zentralen Einrichtungen vom Senat in der Organisationsregelung festgelegt. Die Beteiligung weiterer Forschungseinrichtungen und anderer Institutionen regelt die jeweilige Organisationsregelung.
- (6) Die Mitglieder der Forschungszentren und Forschungsschwerpunkte wählen die Mitglieder der Koordinationsausschüsse für die Dauer von 3 Jahren. Diese werden durch die Dekaninnen und die Dekane der beteiligten Fachbereiche mit beratender Stimme ergänzt. Scheidet ein Mitglied des Koordinationsausschusses vorzeitig aus, wird für den Rest der Amtszeit eine Nachfolgerin oder ein Nachfolger gewählt. Dem Koordinationsausschuss gehören ferner die Präsidentin oder der Präsident sowie die Kanzlerin oder der Kanzler mit beratender Stimme an. Sie haben das Recht, zu ihrer Unterstützung Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter aus der zentralen Verwaltung zu den Sitzungen des Koordinationsausschusses hinzuzuziehen. Der Koordinationsausschuss entscheidet in allen Angelegenheiten des Forschungszentrums oder des Forschungsschwerpunktes von grundsätzlicher Bedeutung, insbesondere in den Fällen der Absätze 8 und 9.
- (7) Der Koordinationsausschuss wählt aus seiner Mitte eine Vorsitzende oder einen Vorsitzenden sowie deren oder dessen Stellvertreterin oder Stellvertreter für die Dauer von drei Jahren. Die oder der Vorsitzende vertritt das Forschungszentrum oder den Forschungsschwerpunkt nach außen. Sie oder er bereitet die Sitzungen des Koordinationsausschusses vor, führt die laufenden Geschäfte und vollzieht dessen Beschlüsse. Sie oder er sorgt für die Erfüllung der in den Absätzen 2, 3 und 6 und in der Organisationsregelung festgelegten Aufgaben des Forschungszentrums oder des Forschungsschwerpunktes und des Koordinationsausschusses. Die oder der Vorsitzende kann in dringenden, unaufschiebbaren Angelegenheiten des Absatzes 6 letzter Satz vorläufige Entscheidungen und Maßnahmen treffen. Sie oder er hat den Koordinationsausschuss unverzüglich zu unterrichten. Der Koordinationsausschuss kann die vorläufige Entscheidung oder Maßnahme aufheben, sofern sie nicht aus Rechtsgründen geboten war und durch ihre Ausführung bereits Rechte Dritter entstanden sind.
- (8) Die Präsidentin oder der Präsident weist im Rahmen der allgemeinen Grundsätze des Senates (§ 79 Abs.2 a) HochSchG) dem jeweiligen Forschungszentrum oder Forschungsschwerpunkt Mittel zur eigenverantwortlichen Bewirtschaftung im Rahmen der Zweckbestimmung zu; die Zuweisung kann mit Auflagen oder Bedingungen versehen werden. Die Querschnittsfunktion der Forschungszentren und -schwerpunkte geht mit einer besonderen Verantwortung für die wirtschaftliche Inanspruchnahme der Ressourcen einher. Dies bedingt eine enge Abstimmung mit den Fachbereichen und / oder den zentralen Einrichtungen, insbesondere beim Erwerb oder hinsichtlich der Nutzung von Räumen, Ausstattungs- und Ausrüstungsgegenständen und Geräten aller Art.

- (9) Sofern bei der Besetzung einer Professur gemäß einer Entscheidung des Fachbereichsrates die Mitarbeit der zukünftigen Stelleninhaberin oder des zukünftigen Stelleninhabers in einem Forschungszentrum beabsichtigt ist, wirkt das Forschungszentrum durch eine Vertreterin oder einen Vertreter beratend mit.

§ 37 – Einbindung der Fachbereiche in die Beantragung von Gruppenförderinstrumenten

- (1) Vor dem Hintergrund der den Fachbereichen gemäß § 86 Abs.2 Nr.8 HochSchG obliegenden Kompetenz hinsichtlich der Abstimmung von Forschungs- und Entwicklungsvorhaben und der Bildung von Forschungsschwerpunkten sind die Dekaninnen oder die Dekane der beteiligten Fachbereiche über Bewerbungen um Gruppenförderinstrumente im Vorfeld einer Beantragung zu informieren.
- (2) Bewerbungen um Gruppenförderinstrumente, die Auswirkungen auf die Struktur einzelner Fachbereiche haben und Folgekosten für die Fachbereiche nach sich ziehen können, bedürfen im Vorfeld der Zustimmung der beteiligten Fachbereiche.

§ 38 – Inneruniversitäre Forschungsförderung

- (1) Zentrale Ziele der inneruniversitären Forschungsförderung sind insbesondere
- die Stärkung der Profilschwerpunkte und die Identifizierung neuer zukunftsweisender Forschungsfelder innerhalb der Universität,
 - die Bereitstellung einer angemessenen Grundausstattung als Voraussetzung konkurrenzfähiger Drittmittelforschung,
 - die Steigerung des Drittmittelvolumens,
 - die Erhöhung der Attraktivität der Johannes Gutenberg-Universität Mainz für den wissenschaftlichen Nachwuchs,
 - die Erhöhung des Anteils der Wissenschaftlerinnen,
 - die Verbesserung der internationalen Vernetzung und Sichtbarkeit sowie
 - die Stärkung der Zusammenarbeit mit außeruniversitären Forschungseinrichtungen.
- (2) Die Anträge im Rahmen der inneruniversitären Forschungsförderung werden abhängig vom Antragsvolumen im Vorfeld einer evtl. Bewilligung einer internen oder externen Begutachtung unterzogen. Im Falle einer Förderung sind die Antragsstellerinnen und Antragssteller im Interesse einer Erfolgskontrolle zur Abgabe eines Berichtes verpflichtet, in dem insbesondere die im Rahmen der Förderung erzielten wissenschaftlichen Ergebnisse sowie die dadurch erzielten Drittmittelinwerbungen darzulegen sind.

- (3) Die Vizepräsidentin oder der Vizepräsident für Forschung und wissenschaftlichen Nachwuchs berichtet dem für Forschungsförderung zuständigen Senatsausschuss mindestens zweimal jährlich über die Zuweisung der Mittel der inneruniversitären Forschungsförderung sowie über die Zielerreichung gemäß Absatz 1.

§ 39 – Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis in Forschung und Lehre gemäß § 4 Abs.2 HochSchG an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz

- (1) Die Johannes Gutenberg-Universität Mainz verpflichtet sich, in Ausgestaltung der sich aus § 4 Abs.1 und 2 HochSchG ergebenden Verantwortung in Forschung und Lehre, die in Art. 5 Abs.3 GG verbürgte Wissenschaftsfreiheit zu gewährleisten und zu fördern sowie in Umsetzung der DFG-Empfehlungen zur Selbstkontrolle in der Wissenschaft und unter Berücksichtigung der wissenschaftlichen Freiheit und der Verhältnismäßigkeit
1. Regeln zur Förderung einer auf Ethik und Redlichkeit verpflichteten wissenschaftlichen Praxis in Forschung und Lehre zu normieren,
 2. die Einbeziehung dieser Regeln in die Lehre und in die Ausbildung und Betreuung des wissenschaftlichen Nachwuchses sicher zu stellen,
 3. ein Verfahren zum Umgang mit Vorwürfen wissenschaftlichen Fehlverhaltens zu normieren und
 4. ihre Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler zu verpflichten, die vom Senat verabschiedeten Leitlinien zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis in der jeweils geltenden Fassung zu beachten.
- (2) Die Fachbereiche und Teilfachbereiche beschließen zur Konkretisierung der Leitlinien gemäß Abs.1 Nr.4 fachbereichs- oder fächerspezifische Grundsätze wissenschaftlicher Praxis.
- (3) Der Senat bestellt für die Dauer von 3 Jahren eine Ombudsperson sowie deren Stellvertretung für den Verhinderungsfall, die von den Angehörigen der Universität in Konfliktfällen und in Fragen vermuteten wissenschaftlichen Fehlverhaltens kontaktiert werden kann, diese berät und vorgebrachte Vorwürfe unter Plausibilitäts Gesichtspunkten überprüft. Eine Wiederbestellung ist zulässig.
- (4) Die Regelung zur Förderung einer auf Ethik und Redlichkeit verpflichteten wissenschaftlichen Praxis in Forschung und Lehre sowie das Verfahren zum Umgang mit Vorwürfen wissenschaftlichen Fehlverhaltens sind in der als Anlage 04 beigefügten Ordnung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis in Forschung und Lehre und zum Verfahren zum Umgang mit wissenschaftlichem Fehlverhalten normiert, die Bestandteil dieser Grundordnung ist.

§ 40 – Persönliche Anwesenheit von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern

- (1) Die Johannes Gutenberg-Universität Mainz vertritt ein Konzept der intensiven Betreuung der Studierenden und erwartet deshalb eine hohe Präsenz der Lehrenden an der Universität.
- (2) Sie erwartet von ihren Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern sowie Künstlerinnen und Künstlern, dass sie zur Erfüllung ihrer Dienstaufgaben in der Vorlesungszeit in der Regel an mindestens vier Tagen pro Woche an der Johannes Gutenberg-Universität Mainzanwesend sind. Abweichende Regelungen während der Vorlesungszeit sowie Regelungen für die vorlesungsfreie Zeit haben die Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer mit der Dekanin oder dem Dekan abzustimmen. Dies gilt auch für die der Dekanin oder dem Dekan unmittelbar zugeordneten akademischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Bei den übrigen akademischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter erfolgt die Abstimmung mit der geschäftsführenden Leiterin oder dem geschäftsführenden Leiter der jeweiligen wissenschaftlichen Einrichtung oder Betriebseinheit. Bei der Abstimmung abweichender Regelungen gemäß Satz 2 und 4 soll die Situation von Personen mit besonderen familiären Belastungen berücksichtigt werden.

§ 41 – Täuschungen und Täuschungsversuche bei Studien und Prüfungsleistungen

- (1) Die Johannes Gutenberg-Universität Mainz verpflichtet sich, Täuschungen und Täuschungsversuchen bei Studien- und Prüfungsleistungen entgegenzutreten. In den Studien- und Prüfungsordnungen sind daher Bestimmungen über die sich bei Täuschungen oder Täuschungsversuchen durch Studierende bei der Ablegung von Studien- oder Prüfungsleistungen ergebenden Konsequenzen aufzunehmen. Darüber hinaus haben alle in der Lehre Tätigen in geeigneter Weise zu überprüfen, ob bei schriftlichen Studien- und Prüfungsleistungen (mit Ausnahme von Klausuren) plagiiert oder getäuscht wurde. Des Weiteren ist jeder schriftlichen Studien- und Prüfungsleistung (mit Ausnahme von Klausuren) eine schriftliche Erklärung beizufügen, dass die Arbeit selbständig verfasst und ausschließlich die angegebenen Quellen und Hilfsmittel verwendet wurden und von der Ordnung zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis in Forschung und Lehre und zum Verfahren zum Umgang mit wissenschaftlichem Fehlverhalten Kenntnis genommen wurde.
- (2) Die Prüfungsausschüsse sind dazu berechtigt, wissenschaftliche Arbeiten auch mit Hilfe elektronischer Mittel auf Täuschungen und Täuschungsversuche zu überprüfen. Zu diesem Zweck können sie von der Verfasserin oder dem Verfasser die Vorlage einer geeigneten elektronischen Fassung der Arbeit innerhalb einer angemessenen Frist verlangen. Wird dieser Aufforderung nicht nachgekommen, kann die Arbeit als nicht bestanden gewertet werden.

§ 42 – Qualitätssicherung bei Stellenbesetzungen im wissenschaftlichen und nicht wissenschaftlichen Bereich

Stellenbesetzungen haben im wissenschaftlichen sowie im nicht wissenschaftlichen Bereich unter den Gesichtspunkten Eignung, Befähigung und fachlicher Leistung sowie unter dem Aspekt der Gleichstellung zu erfolgen. Hierbei ist unter dem Aspekt der Qualitätssicherung auch darauf zu achten, dass keine enge persönliche Bindung zwischen einer Mitarbeiterin oder einem Mitarbeiter und der oder dem unmittelbaren Vorgesetzten im Sinne des § 6 Abs.2 dieser Ordnung besteht, da in solchen Fällen der Anschein einer sachlich nicht gerechtfertigten Bevorzugung oder Benachteiligung einzelner Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter im dienstlichen Umgang nicht ausgeschlossen werden kann.

Teil 8 – Profilbildung

§ 43 – Allgemeine Profilbildungsstrategie

Im Zentrum der Weiterentwicklung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz steht eine auf Förderung der Exzellenz ausgerichtete und serviceorientierte Hochschulsteuerung, die von einer breiten Partizipation und der Einbeziehung von Expertentum geprägt ist und in den zentralen Handlungsfeldern der Universität die Selbstverwaltungsgremien (Senat / Fachbereichsräte) durch exzellenzorientierte Einrichtungen ergänzt, die der strategischen Beratung und der Förderung der individuellen Exzellenz dienen.

§ 44 – Gutenberg Forschungskolleg

- (1) Das Gutenberg Forschungskolleg ist eine zentrale wissenschaftliche Einrichtung unter der Verantwortung der Präsidentin oder des Präsidenten im Sinne des § 13 HochSchG. Es dient der Förderung der Spitzenforschung und der interdisziplinären Vernetzung zwischen exzellenten Forschungsbereichen.
- (2) Das Gutenberg Forschungskolleg verfolgt insbesondere das Ziel, individuelle Exzellenz durch die Vergabe von zeitlich befristeten Fellowships zu fördern sowie zum Erhalt und zur Unterstützung inter- und transdisziplinärer Forschung an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz beizutragen.
- (3) Es wird von einem Leitungsgremium geleitet, dessen Mitglieder und **s**Stellvertretende Mitglieder von der Präsidentin oder dem Präsidenten im Einvernehmen mit dem Senat für die Dauer von 3 Jahren bestellt werden.
- (4) Das Gutenberg Forschungskolleg ist jeweils nach Ablauf von 5 Jahren zu evaluieren. Nähere Einzelheiten über seine Aufgaben, Maßnahmen und Organisation ergeben sich aus der als Anlage 05 beigefügten Ordnung des Gutenberg Forschungskollegs, die Bestandteil dieser Grundordnung ist.

§ 45 – Gutenberg Lehrkolleg

- (1) Das Gutenberg Lehrkolleg ist eine zentrale wissenschaftliche Einrichtung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz unter der Verantwortung der Präsidentin oder des Präsidenten. Unbeschadet der Verantwortung der Fachbereiche für die Sicherstellung und Organisation des Lehrangebots verfolgt das Gutenberg Lehrkolleg das Ziel, die Lehre und Lehrkompetenz an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz zu fördern. § 44 Abs.3 dieser Ordnung gilt entsprechend.
- (2) Zu den Aufgaben des Gutenberg Lehrkollegs gehört insbesondere die Beteiligung an der Fortschreibung der gesamtuniversitären Lehrstrategie. Ihm kommt darüber hinaus eine Beratungsfunktion in den grundlegenden Angelegenheiten der Gestaltung und Weiterentwicklung der Lehre und der Studienstrukturen an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz zu.
- (3) Das Gutenberg Lehrkolleg wird jeweils nach Ablauf von 5 Jahren evaluiert. Nähere Einzelheiten über seine Aufgaben, Maßnahmen und Organisation regelt eine vom Senat verabschiedete Satzung des Gutenberg Lehrkollegs.

§ 46 – Kolleg für den wissenschaftlichen Nachwuchs

- (1) Das Kolleg für den wissenschaftlichen Nachwuchs ist eine zentrale wissenschaftliche Einrichtung unter der Verantwortung der Präsidentin oder des Präsidenten.
- (2) Ziel des Kollegs für den wissenschaftlichen Nachwuchs soll es sein, die Voraussetzungen dafür zu schaffen, dass exzellenten Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftlern in jedem Karrierestadium Unterstützung zu Teil wird und Übergänge zwischen den Karrierephasen erleichtert werden. Darüber hinaus kommt dem Kolleg eine strategische Beratungsaufgabe zu im Hinblick auf die Förderung und Weiterentwicklung des wissenschaftlichen Nachwuchses sowohl in struktureller als auch in institutioneller Hinsicht.
- (3) Nähere Einzelheiten über die Aufgaben, Maßnahmen und Organisation des Kollegs sind in einer vom Senat zu verabschiedenden Satzung festzulegen.

§ 47 – Zentrum für Wissenstransfer – gestrichen –

Teil 9 – Förderung der Gleichstellung an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz

§ 48 – Einrichtungen zur Förderung der Gleichstellung

Einrichtungen zur Förderung von Frauen und der tatsächlichen Durchsetzung der Gleichberechtigung von Frauen und Männern an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz sind

1. die Gleichstellungsbeauftragte des Senates und deren Stellvertreterin für den Gesamtbereich der Hochschule,

2. die Gleichstellungsbeauftragten der Fachbereiche und deren jeweilige Stellvertreterinnen
3. der Ausschuss für Gleichstellungsfragen gemäß § 72 Abs.4 HochSchG

§ 49 – Gleichstellungsbeauftragte des Senates

- (1) Das Amt der Gleichstellungsbeauftragten wird hochschulintern ausgeschrieben. Der Ausschuss für Gleichstellungsfragen berät über die eingegangenen Bewerbungen und erstellt auf deren Basis einen Vorschlag für den Senat. Der Ausschuss kann Bewerberinnen anhören.
- (2) Der Senat bestellt auf Vorschlag des Ausschusses für Gleichstellungsfragen gemäß § 72 Abs.4 und § 131 HochSchG eine Hochschulbedienstete zur Gleichstellungsbeauftragten für die Dauer von 3 Jahren. Wiederbestellung nach Ablauf der Amtszeit ist möglich. Die Aufgaben und Befugnisse der Gleichstellungsbeauftragten ergeben sich aus § 72 Abs.4 HochSchG. Die Gleichstellungsbeauftragte wird bei der Wahrnehmung ihrer Aufgaben von der Stabstelle Gleichstellung und Diversität unterstützt. Sie ist mit den zur Erfüllung ihrer Aufgaben notwendigen Mitteln auszustatten (§ 72 Abs.4 Satz 6 HochSchG).
- (3) Die Gleichstellungsbeauftragte wird auf Antrag im Rahmen der gesetzlichen Vorschriften von ihren dienstlichen Aufgaben zur Hälfte freigestellt. Sie kann auf ihren Antrag ganz freigestellt werden. Regellehrverpflichtungen können dabei durch die Dienstvorgesetzte oder den Dienstvorgesetzten im Rahmen der in der Landesverordnung über die Lehrverpflichtung an den Hochschulen (HLehrVO) definierten Grenzen ermäßigt werden.
- (4) Die Zuständigkeit der Gleichstellungsbeauftragten des Senates erstreckt sich im Rahmen ihres sich aus § 72 Abs.4 Satz 2 und Satz 3 HochSchG ergebenden Aufgabenzuschnitts auch auf den Bereich der Universitätsmedizin, soweit die jeweiligen Maßnahmen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler in Wahrnehmung ihrer Aufgaben in Forschung, Studium oder Lehre betreffen.
- (5) Der Senat bestellt auf Vorschlag der Gleichstellungsbeauftragten deren Stellvertretung. Die Geschäftsverteilung regelt die Gleichstellungsbeauftragte in Abstimmung mit ihrer Stellvertretung.

§ 50 - Gleichstellungsbeauftragte der Fachbereiche

- (1) Jeder Fachbereichsrat bestellt eine Fachbereichs-Gleichstellungsbeauftragte und deren Stellvertreterin. An Stelle einer Stellvertretung können auch zwei gleichberechtigte Gleichstellungsbeauftragte bestellt werden. Darüber hinaus kann der Fachbereichsrat auf Vorschlag der Fachbereichs-Gleichstellungsbeauftragten für bestimmte Aufgaben weitere Stellvertreterinnen bestellen. Die Gleichstellungsbeauftragte hat die Aufgabe, den Fachbereich bei Erfüllung seiner Aufgaben gemäß § 86 HochSchG zu unterstützen. Im Übrigen gilt § 72 Abs.4 Satz 2 bis 4 und § 131 HochSchG entsprechend.

- (2) Der Fachbereich kann die Fachbereichs-Gleichstellungsbeauftragte auf ihren Antrag teilweise von ihren dienstlichen Aufgaben freistellen (§ 72 Abs.5 Satz 3 HochSchG) oder sie auf andere Weise entlasten. Regellehrverpflichtungen können dabei durch die Dienstvorgesetzte oder den Dienstvorgesetzten im Rahmen der in der Landesverordnung über die Lehrverpflichtung an den Hochschulen (HLehrVO) in der jeweils geltenden Fassung definierten Grenzen ermäßigt werden. Der Senat kann hierzu entsprechende Empfehlungen verabschieden.
- (3) Bei Vakanz des Amtes der Gleichstellungsbeauftragten des Fachbereiches sowie deren Stellvertretung oder bei deren Verhinderung kann die Gleichstellungsbefragte des Senates deren Aufgaben übernehmen.

§ 51 – Geschlechtergerechte Sprache im universitären Bereich

Dem Auftrag des § 2 Abs.2 HochSchG zur Förderung der tatsächlichen Durchsetzung der Gleichberechtigung von Frauen und Männern ist durch Verwendung einer geschlechtergerechten Sprache Rechnung zu tragen. Hierbei soll nach den Grundsätzen der von den Ministerien für Kultur, Jugend, Familie und Frauen, des Innern und für Sport sowie für Justiz erlassenen Verwaltungsvorschrift in der jeweils geltenden Fassung verfahren werden.

Teil 10 - Zentrale Ehrungen

§ 52 – Allgemeine Verfahrensfragen

- (1) Der Senatsausschuss für Zentrale Ehrungen berät die eingegangenen Vorschläge für die Verleihung der Ehrenbürgerwürde, der Ehrensensorenwürde, der Diether von Isenburg-Medaille, der Dr. Willy Eberz-Medaille sowie der Ehrenmedaille der Johannes Gutenberg-Universität Mainz und unterbreitet eine Empfehlung an den Senat.
- (2) Für die Behandlung von Vorschlägen für zentrale Ehrungen gemäß Absatz 1 sind zwei Lesungen des Senates vorzusehen, wobei in einer ersten Sitzung lediglich die begründete Nominierung der vorgeschlagenen Person - ergänzt um die Empfehlung des Senatsausschusses - erfolgt und in einer weiteren Sitzung ein entsprechender Antrag zur Abstimmung gestellt wird.

§ 53 – Verleihung der Ehrendoktorwürde der Johannes Gutenberg-Universität Mainz

- (1) Der Senat kann auf Vorschlag der Präsidentin oder des Präsidenten sowie eines oder mehrerer seiner Mitglieder an herausragende Persönlichkeiten des öffentlichen Lebens die Würde einer Ehrendoktorin oder eines Ehrendoktors der Johannes Gutenberg-Universität Mainz verleihen.
- (2) Zur Vorbereitung der Beschlussfassung des Senates wird unter dem Vorsitz der Präsidentin oder des Präsidenten eine ad-hoc Kommission gebildet, der mindestens zwei Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer aus Fachbereichen angehören, die dem Fachgebiet der oder des zu Ehrenden nahe stehen.
- (3) Die Entscheidung des Senates bedarf einer Dreiviertelmehrheit der anwesenden Senatsmitglieder. § 52 Abs.2 dieser Ordnung gilt entsprechend.

§ 54 – Verleihung der Ehrenbürgerwürde oder der Ehrensensatorenwürde der Johannes Gutenberg-Universität Mainz

- (1) Der Senat kann auf Vorschlag der Präsidentin oder des Präsidenten oder eines oder mehrerer seiner Mitglieder Personen, die sich um Wissenschaft oder Kunst besonders verdient gemacht haben, die Würde einer Ehrenbürgerin oder eines Ehrenbürgers verleihen.
- (2) Personen, die sich als Mitglieder der Johannes Gutenberg-Universität Mainz in besonderem Maße um die Universität im gesamtuniversitären Sinne verdient gemacht haben und beispielsweise dazu beigetragen haben, das Ansehen der Universität in der Öffentlichkeit positiv zu beeinflussen, kann der Senat auf Vorschlag der Präsidentin oder des Präsidenten oder eines oder mehrerer seiner Mitglieder die Würde einer Ehrensensatorin oder eines Ehrensensors verleihen. Ehrensensatorinnen und Ehrensensatoren können an den Sitzungen des Senates mit beratender Stimme teilnehmen.
- (3) Beschlüsse gemäß den Absätzen 1 und 2 bedürfen einer Zweidrittelmehrheit der anwesenden Senatsmitglieder.

§ 55 – Verleihung der Diether von Isenburg-Medaille

- (1) Personen, die sich als Freunde und Förderer um die Johannes Gutenberg-Universität Mainz verdient gemacht haben, kann der Senat auf Vorschlag der Präsidentin oder des Präsidenten, eines Fachbereiches oder eines oder mehrerer Senatsmitglieder die Diether von Isenburg-Medaille verleihen.
- (2) Die Entscheidung des Senates erfolgt gemäß § 38 Abs.2 S.1 HochSchG mit der Stimmenmehrheit der anwesenden Mitglieder.

§ 56 – Verleihung der Dr. Willy Eberz-Medaille

- (1) Der Senat kann Studierenden, die sich um die Belange der Johannes Gutenberg-Universität Mainz und / oder ihrer Studierender u.a. durch außergewöhnliches Engagement im Rahmen der studentischen und / oder universitären Selbstverwaltung über einen abgeschlossenen längeren Zeitraum oder besondere Einzelleistungen oder Aktionen, etc. verdient gemacht haben und mit dazu beitragen, das Ansehen der Johannes Gutenberg-Universität Mainz in der Öffentlichkeit positiv zu beeinflussen sowie die Identifizierung der Studierenden mit der Universität zu stärken, die Dr. Willy Eberz-Medaille verleihen. Diese Auszeichnung ist verknüpft mit einem einmaligen Stipendium in Höhe von € 1.500,- - zur Verwendung für die eigene wissenschaftliche Weiterbildung.
- (2) Vorschlagsberechtigt sind die Präsidentin oder der Präsident, Mitglieder des Senates, die Studierendenparlamente oder der Zentrale Fachschaftenrat. Die Entscheidung des Senates erfolgt gemäß § 38 Abs.2 S.1 HochSchG mit der Stimmenmehrheit der anwesenden Mitglieder.
- (3) Nähere Einzelheiten, insbesondere über das interne Vorschlagsverfahren, regelt der Senat.

§ 57 – Verleihung der Ehrenmedaille der Johannes Gutenberg-Universität Mainz

- (1) Der Senat kann Personen, die sich als Mitglieder der Johannes Gutenberg-Universität Mainz durch außergewöhnliches Engagement über ihren Aufgaben- und Zuständigkeitsbereich hinaus und über einen längeren Zeitraum um die Johannes Gutenberg-Universität Mainz verdient gemacht haben, die Ehrenmedaille der Johannes Gutenberg-Universität Mainz verleihen.
- (2) Vorschlagsberechtigt sind die Präsidentin oder der Präsident, Mitglieder des Senates, oder die Kanzlerin oder der Kanzler. Die Entscheidung des Senates erfolgt gemäß § 38 Abs.2 S.1 HochSchG mit der Stimmenmehrheit der anwesenden Mitglieder.
- (3) Nähere Einzelheiten, insbesondere über das interne Vorschlagsverfahren, regelt der Senat.

Teil 11 - Kooperierende Einrichtungen

§ 58 – Betrieb gewerblicher Art „Entgeltliche wissenschaftliche Weiterbildung“

- (1) Die Johannes Gutenberg-Universität Mainz als Körperschaft des öffentlichen Rechts (§ 6 Abs.1 HochSchG) verfolgt im Rahmen ihres Betriebs gewerblicher Art „Weiterbildung“ in Wahrnehmung der ihr gesetzlich zugewiesenen Aufgaben (§ 2 HochSchG) bei ihrer Tätigkeit im Rahmen der wissenschaftlichen Weiterbildung ausschließlich und unmittelbar gemeinnützige Zwecke im Sinne des Abschnitts „steuerbegünstigte Zwecke“ der Abgabenordnung in der jeweils gülti-

gen Fassung. Zweck des Betriebs gewerblicher Art ist die Förderung von Bildung und Erziehung. Der Zweck wird insbesondere verwirklicht durch die Durchführung von Veranstaltungen der wissenschaftlichen Weiterbildung.

- (2) Mit ihrem in Absatz 1 genannten Betrieb gewerblicher Art ist die Johannes Gutenberg-Universität Mainz selbstlos tätig; sie verfolgt nicht in erster Linie eigenwirtschaftliche Zwecke.
- (3) Die dem in Absatz 1 genannten Betrieb gewerblicher Art zur Verfügung stehenden Mittel dürfen nur für satzungsmäßige Zwecke verwendet werden. Mitglieder der Johannes Gutenberg-Universität Mainz erhalten keine Zuwendungen aus Mitteln des Betriebs gewerblicher Art.
- (4) Es darf keine Person durch Ausgaben, die dem Zweck des in Absatz 1 genannten Betriebs gewerblicher Art fremd sind, oder durch unverhältnismäßig hohe Vergütungen begünstigt werden.
- (5) Bei Auflösung des in Absatz 1 genannten Betriebs gewerblicher Art oder bei Wegfall der steuerbegünstigten Zwecke fällt das Vermögen des Betriebs gewerblicher Art an die Johannes Gutenberg-Universität Mainz zwecks Verwendung zur Förderung von Wissenschaft, Forschung und Lehre.

§ 49 – Verwendung der Bezeichnung „Johannes Gutenberg-Universität Mainz“ durch Fördervereine oder andere Vereine

- (1) Die Gründung von Vereinen zur Förderung und Unterstützung von Forschung, Lehre, Wissenstransfer etc. an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz ist nicht an die Einwilligung der Universität gebunden.
- (2) Wird jedoch im Vereinsnamen eine Bezeichnung verwendet, die auf eine Verbindung zur Johannes Gutenberg-Universität Mainz schließen lässt (z.B. Johannes Gutenberg-Universität Mainz, Uni Mainz, Mainzer Universität, etc.), bedarf die Führung dieser Bezeichnung im Vereinsnamen der Zustimmung des Senates. Hierzu hat der Verein unter Beifügung einer Satzung einen entsprechend begründeten Antrag über die Präsidentin oder den Präsidenten an den Senat zu richten. Ein solcher Antrag ist nur von Vereinen statthaft, die die Zweckbestimmung nach Maßgabe des Abs.1 verbindlich in ihrer Satzung festgeschrieben haben und durch ihre Tätigkeit konkret und zuvorderst dieser Zweckbestimmung dienen. Darüber hinaus ist dem Antrag eine Zusicherung des Vereins beizufügen, dass durch die Führung der Bezeichnung „Johannes Gutenberg-Universität Mainz“ im Vereinsnamen der Johannes Gutenberg-Universität Mainz keine zusätzlichen Pflichten erwachsen.

- (3) Der Senat kann eine gemäß Abs.2 erteilte Zustimmung zur Verwendung einer Bezeichnung im Vereinsnamen, die auf eine Verbindung zur Johannes Gutenberg-Universität Mainz schließen lässt, widerrufen, wenn Anhaltspunkte vorliegen, dass Beschlüsse, Aktionen etc. des Vereins dem Namen der Johannes Gutenberg-Universität Mainz abträglich sind.

§ 60 – Kriterien für die Errichtung von „An-Instituten“

- (1) Auf Antrag eines oder mehrerer Fachbereiche kann der Senat bei Vorliegen der folgenden Voraussetzungen eine externe Einrichtung, die wissenschaftliche Aufgaben erfüllt, als „An-Institut“ anerkennen:
1. Die Aufgaben, die von der wissenschaftlichen externen Einrichtung erbracht werden, können von einer Einrichtung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz nicht erfüllt werden.
 2. Die Aufgabenstellung und die konkreten Forschungsvorhaben der externen Einrichtung stellen eine Bereicherung der Forschungsaktivitäten der Johannes Gutenberg-Universität Mainz dar und können in den Wissenschaftsbetrieb integriert zu werden.
 3. Die Sicherung der Existenz des „An-Institutes“ für die folgenden 5 Jahre ist durch geeignete Unterlagen und Tätigkeitsberichte dargelegt.
 4. Die Einrichtung ist rechtlich und finanziell von der Johannes Gutenberg-Universität Mainz unabhängig.
- (2) Zwischen dem An-Institut und der Johannes Gutenberg-Universität Mainz wird ein Kooperationsvertrag geschlossen, in dem die gegenseitige Kostenübernahme für die Nutzung der Ressourcen oder der Infrastruktur geregelt werden. Eine Haftung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz für die Tätigkeit des An-Instituts ist auszuschließen.
- (3) In der Instituts-Satzung sind Mitwirkungsmöglichkeiten der Johannes Gutenberg-Universität Mainz in den Entscheidungsgremien des Instituts vorzusehen.
- (4) Die Anerkennung als „An-Institut“ wird zunächst befristet auf 5 Jahre erteilt. Das An-Institut ist verpflichtet, dem Senat 6 Monate vor Ablauf dieser Frist einen Tätigkeitsbericht über das Erreichen der gesetzten Ziele vorzulegen. Dieser Bericht ist Grundlage für eine Entscheidung des Senates über eine Verlängerung der Anerkennung als „An-Institut“.
- (5) Die Anerkennung als An-Institut kann durch den Senat aus wichtigem Grund widerrufen werden. Solche Gründe liegen insbesondere dann vor, wenn
1. durch das Verhalten des An-Instituts das Ansehen der Johannes Gutenberg-Universität Mainz geschädigt und / oder ihr finanzieller Schaden zugefügt wird,
 2. das Institut gegen den Kooperationsvertrag verstößt oder
 3. seine in der Satzung festgelegten Ziele längere Zeit nicht verfolgt.

- (6) Auf zum Zeitpunkt des In-Kraft-Tretens dieser Grundordnung bereits bestehende An-Institute finden diese Bestimmungen mit Ausnahme von Absatz 4 Satz 3 keine Anwendung.

Teil 12 – Schlussbestimmungen

§ 61 – In-Kraft-Treten

Diese Neuausfertigung der Grundordnung tritt am Tage nach ihrer Veröffentlichung im Veröffentlichungsblatt der Johannes Gutenberg-Universität Mainz in Kraft. Sie ersetzt

- die Grundordnung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz vom 05. Mai 2014 sowie
- die erste Ordnung zur Änderung der Grundordnung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz vom 01. Juni 2016,
- die zweite Ordnung zur Änderung der Grundordnung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz vom 05. Oktober 2017,
- die dritte Ordnung zur Änderung der Grundordnung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz vom 09. März 2018,
- die vierte Ordnung zur Änderung der Grundordnung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz vom 12. September 2018,
- die fünfte Ordnung zur Änderung der Grundordnung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz vom 02. Januar 2019 und
- die sechste Ordnung zur Änderung der Grundordnung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz vom 03. Januar 2019.

Mainz, den 17. Januar 2019

Universitätsprofessor
Dr. Georg Krausch
- Präsident -

Anlage 01 als Bestandteil der Grundordnung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz

Ordnung für die Wahlen der Organe der Johannes Gutenberg-Universität Mainz (Wahlordnung)

Im Kontext mit der Neufassung der Grundordnung hat der Senat der Johannes Gutenberg-Universität Mainz am 10. Februar 2012 und 27. April 2012 die nachstehende Ordnung für die Wahlen der Organe der Johannes Gutenberg-Universität Mainz (Wahlordnung) als Bestandteil der Grundordnung beschlossen. Die Zustimmung des Hochschulrates erfolgte am 28. Juni 2012.

§ 1 Geltungsbereich

Diese Ordnung gilt für die Wahlen der Organe der Johannes Gutenberg-Universität Mainz. Sofern diese Wahlordnung keine Sonderbestimmungen enthält, sind die Regelungen für die Fachbereiche, die Fachbereichsräte, die Dekaninnen und Dekane sowie die Prodekaninnen und Prodekane für die Hochschule für Musik Mainz und die Kunsthochschule Mainz, deren Räte, die Rektorinnen und Rektoren sowie die Prorektorinnen und Prorektoren entsprechend anzuwenden.

Abschnitt 1- Allgemeiner Teil

§ 2 Wahlberechtigung, Wählbarkeit

- (1) Wahlberechtigt und wählbar sind die Mitglieder der Universität und die ihnen durch Gesetz mitgliedschaftlich Gleichgestellten. Wahlberechtigt und wählbar sind auch die Auszubildenden und die Drittmittelbediensteten mit Privatdienstvertrag
- (2) Nicht wahlberechtigt und nicht wählbar sind die hauptberuflich, jedoch nur vorübergehend oder gastweise sowie die nebenberuflich an der Hochschule Tätigen, die entpflichteten oder in den Ruhestand versetzten Professorinnen und Professoren und diejenigen Mitglieder der Hochschule, die länger als zwei Jahre beurlaubt sind. Dies gilt nicht für diejenigen Mitglieder der Hochschule, die in einem mit einer außeruniversitären Forschungseinrichtung durchgeführten gemeinsamen Berufungsverfahren mit einer Leitungsposition an der außeruniversitären Forschungseinrichtung betraut werden. Diese sind wahlberechtigt und wählbar nach Maßgabe des zugrundeliegenden Kooperationsvertrages.⁷ Nicht vorübergehend tätig ist, wer am ersten Wahltag in einem Arbeits- oder Beschäftigungsverhältnis zur Universität von einer Dauer von mindestens sechs Monaten

⁷ Davon unberührt steht den im Rahmen eines gemeinsamen Berufungsverfahrens berufenen Direktorinnen oder Direktoren des Instituts für Molekulare Biologie das aktive und passive Wahlrecht zu.

steht; entsprechendes gilt für die Drittmittelbediensteten mit Privatdienstvertrag. Nicht wahlberechtigt und nicht wählbar sind insbesondere Bedienstete und die ihnen durch Gesetz mitgliedschaftlich Gleichgestellten, die nicht mit mindestens der Hälfte der regelmäßigen Arbeitszeit beschäftigt sind.

§ 3 Wahlgrundsätze

- (1) Die Vertreterinnen und Vertreter der Gruppen werden in freier, gleicher und geheimer Wahl gewählt. Das Wahlrecht wird durch Abgabe eines Stimmzettels ausgeübt.
- (2) Wahlberechtigte dürfen den Stimmzettel nur persönlich ausfüllen; im Falle einer Behinderung ggf. mit entsprechender Hilfe. Eine Vertretung ist unzulässig.
- (3) Wahlberechtigte, die mehreren Fachbereichen angehören, bestimmen durch Erklärung gegenüber der Wahlleiterin oder dem Wahlleiter den Fachbereich, indem sie wahlberechtigt und wählbar sein wollen. Unterbleibt eine Erklärung, entfällt die Wahlberechtigung in dem Fachbereich mit der höheren Ordnungsnummer. Für Studierende ist der Fachbereich maßgebend, den sie bei der Einschreibung oder Rückmeldung an erster Stelle benennen; sie können hiervon abweichend eine Erklärung gegenüber der Wahlleiterin oder dem Wahlleiter abgeben.
- (4) Wahlberechtigte, die mehreren Gruppen angehören, können nur in einer Gruppe wählen und/oder gewählt werden. Gehören Wahlberechtigte der Gruppe der Studierenden und zugleich einer anderen Gruppe an, so können sie nur in der Gruppe der Studierenden im Sinne des § 37 Abs. 2 Nr. 2 HochSchG wählen und/oder gewählt werden; es sei denn, sie erklären gegenüber der Wahlleiterin oder dem Wahlleiter, dass sie in einer anderen Gruppe wählen und/oder gewählt werden wollen.
- (5) Erklärungen im Sinne der Absätze 3 und 4 können hinsichtlich des aktiven Wahlrechts bis zum Ende des zweiten Wahltages und hinsichtlich des passiven Wahlrechts bis zu drei Wochen vor dem ersten Wahltag abgegeben werden. Dabei ist zu beachten, dass hinsichtlich der Zugehörigkeit zu den Fachbereichen und Gruppen das aktive und passive Wahlrecht nur gekoppelt ausgeübt werden können. Wird eine verbindliche Erklärung hinsichtlich der Ausübung des passiven Wahlrechts abgegeben (bis zum Ende der Erklärungsfrist), ist eine hiervon abweichende Erklärung zur Ausübung des aktiven Wahlrechts unzulässig.
- (6) Die Abwahl eines gewählten Mitgliedes ist unzulässig, soweit diese Ordnung nichts anderes bestimmt.

§ 4 Ersatzmitglieder

- (1) Scheidet ein Mitglied durch Tod, Verlust der Mitgliedschaft, insbesondere der Wählbarkeit für das jeweilige Gremium oder die jeweilige Gruppe, oder aus anderen Gründen aus oder wird die Wahl zum Mitglied für ungültig erklärt, so wird ein Ersatzmitglied berufen.
- (2) Im Falle der Verhältniswahl ist das Ersatzmitglied entsprechend § 17 Abs. 4 zu ermitteln; ist die Liste erschöpft, fallen die überschüssigen Sitze den übrigen Vorschlagslisten in der Reihenfolge der nächsten Höchstzahlen zu.
- (3) Im Falle der Mehrheitswahl ist Ersatzmitglied die Bewerberin oder der Bewerber mit der nächsthöheren Stimmenzahl.

§ 5 Stimmbezirke

- (1) Für die einzelnen Wahlen sind mehrere Stimmbezirke zu bilden, soweit es die ordnungsgemäße Durchführung der Wahl gebietet oder von der Wahl Mitglieder der Universität an mehreren Standorten der Universität betroffen sind.
- (2) Die Zahl der Wahlberechtigten eines Stimmbezirks darf nicht so gering sein, dass erkennbar wird, wie einzelne Wahlberechtigte abgestimmt haben.
- (3) Stimmbezirke werden von den Wahlorganen nach § 6 Abs. 1 im Benehmen mit der Wahlleiterin oder dem Wahlleiter gebildet

§ 6 Wahlorgane

- (1) Wahlorgane sind für die Wahlen
 1. zum Senat: die Präsidentin oder der Präsident,
 2. zum Fachbereichsrat, zur Dekanin oder zum Dekan und zur Prodekanin oder zum Prodekan: die Dekanin oder der Dekan,
 3. zum Rat, zur Rektorin oder zum Rektor und zur Prorektorin oder zum Prorektor der Hochschule für Musik Mainz bzw. der Kunsthochschule Mainz: die Rektorin oder der Rektor,
 4. zur Fakultätsprodekanin oder zum Fakultätsprodekan der Katholisch-Theologische Fakultät und Evangelisch-Theologische Fakultät: die Fakultätsdekanin oder der Fakultätsdekan der Katholisch-Theologischen Fakultät bzw. der Evangelisch-Theologischen Fakultät,
 5. zur Präsidentin oder zum Präsidenten: die Präsidentin oder der Präsident, sofern sie oder er für eine Wiederwahl nicht zur Verfügung steht, ansonsten die oder der gemäß Geschäftsverteilung für die Wahlen zuständige Vizepräsidentin oder Vizepräsident. Sofern sich die Präsidentin oder der Präsident sowie die Vizepräsidentinnen oder Vizepräsidenten für das Präsidentenamt bewerben, ein vom Senat benanntes Mitglied,

6. zur Vizepräsidentin oder zum Vizepräsidenten: die Präsidentin oder der Präsident

Eine Kandidatur für das Amt der Dekanin oder des Dekans (Nr.2), der Rektorin oder des Rektors (Nr.3) oder der Fakultätsdekanin oder des Fakultätsdekans (Nr.4) schließt eine Mitgliedschaft im Wahlvorstand (§ 8) aus.

- (2) Wahlgane sind ferner der Wahlausschuss (§ 7) und der Wahlvorstand (§ 8).
- (3) Die Wahlgane und ihre Mitglieder sind zu unparteiischer und gewissenhafter Erfüllung ihres Amtes verpflichtet.

§ 7 Wahlausschuss

- (1) Die nach § 6 Abs. 1 jeweils zuständigen Wahlgane bestellen rechtzeitig zu den Wahlen
 1. zum Senat,
 2. zu jedem Fachbereichsrat und jedem Rat,je einen Wahlausschuss.
- (2) Der Wahlausschuss hat über die Zulassung der eingereichten Wahlvorschläge zu beschließen, das Gesamtergebnis der Wahl festzustellen und die Verteilung der Sitze vorzunehmen.
- (3) Jeder Wahlausschuss hat einschließlich des nach § 6 Abs. 1 zuständigen Wahlgans drei Mitglieder. Die Mitglieder sollen verschiedenen Gruppen angehören; als Mitglied kann nicht bestellt werden, wer sich auf einer Vorschlagsliste für die betreffende Wahl bewirbt. Ein Mitglied des Wahlausschusses soll der Gruppe der Studierenden angehören.
- (4) Die oder der Vorsitzende des Wahlausschusses ist das nach § 6 Abs. 1 zuständige Wahlgan, selbst wenn es sich für die betreffende Wahl auf einer Vorschlagsliste bewirbt. Der Wahlausschuss wählt aus seiner Mitte eine Stellvertreterin oder einen Stellvertreter und eine Schriftführerin oder einen Schriftführer.
- (5) Die oder der Vorsitzende bestimmt Ort und Zeit der Sitzungen und lädt die übrigen Mitglieder ein. Sie oder er verpflichtet die Mitglieder zur unparteiischen Wahrnehmung ihres Amtes.
- (6) Die Sitzungen sind für Mitglieder der Universität, die zu der jeweiligen Wahl wahlberechtigt sind, sowie für die Presse öffentlich. Die Ausübung des Hausrechts im Sitzungsraum richtet sich nach der von der Präsidentin oder dem Präsidenten gem. § 79 Abs. 8 Satz 2 HochSchG erlassenen Delegationsverfügung.

- (7) Der Wahlausschuss ist beschlussfähig, wenn zwei Mitglieder anwesend sind. Die Beschlüsse werden mit Stimmenmehrheit gefasst. Bei Stimmengleichheit gibt die Stimme der oder des Vorsitzenden den Ausschlag.
- (8) Über jede Sitzung ist eine Niederschrift zu fertigen, die von den anwesenden Mitgliedern unterzeichnet wird.

§ 8 Wahlvorstand

- (1) Die nach § 6 Abs. 1 jeweils zuständigen Wahlorgane berufen für jeden Stimmbezirk einen Wahlvorstand sowie für die Wahlen zum Senat einen besonderen Briefwahlvorstand.
- (2) Der Wahlvorstand leitet die Stimmabgabe und stellt das vorläufige Wahlergebnis fest.
- (3) Der Wahlvorstand hat drei oder fünf Mitglieder und ebenso viele Vertreterinnen oder Vertreter. Die Mitglieder und Vertreterinnen und Vertreter sollen verschiedenen Gruppen, darunter ein Mitglied der Gruppe der Studierenden, angehören. Die Vertreterinnen oder Vertreter treten ein, wenn ein Mitglied verhindert ist. Der Wahlvorstand wählt aus seiner Mitte eine Wahlvorsteherin oder einen Wahlvorsteher und eine Schriftführerin oder einen Schriftführer sowie deren Vertreterinnen oder Vertreter.
- (4) Die Wahlvorsteherin oder der Wahlvorsteher verpflichtet die Mitglieder zur unparteiischen Wahrnehmung ihres Amtes. Die Ausübung des Hausrechts im Sitzungsraum überträgt die Präsidentin oder der Präsident auf die Wahlvorsteherin oder den Wahlvorsteher. Hat der Wahlvorstand drei Mitglieder, so ist er beschlussfähig, wenn mindestens zwei Mitglieder anwesend sind; hat der Wahlvorstand fünf Mitglieder, so ist er beschlussfähig, wenn mindestens drei Mitglieder anwesend sind.

§ 9 Wahlleiterin oder Wahlleiter

Die Präsidentin oder der Präsident bestimmt eine Wahlleiterin oder einen Wahlleiter und mindestens eine stellvertretende Wahlleiterin oder einen stellvertretenden Wahlleiter. Sie sind als Hilfsorgane insbesondere für die technische Durchführung der Wahlen verantwortlich und unterstützen die Wahlorgane nach § 6 Abs.1. In jeder Stufe des Verfahrens ist die Rechtmäßigkeit bzw. ordnungsgemäße Durchführung der Wahl durch die Wahlleiterin oder den Wahlleiter sicher zu stellen.

§ 10 Stimmzettel, Wahlraum, Wahlurnen

- (1) Abgestimmt wird mit amtlichen Stimmzetteln. Stimmzettel für die Wahlen zum Senat und zu den Fachbereichsräten sollen nach Größe oder Farbe für jede Wahl und jede Gruppe verschieden sein.
- (2) Jeder Wahlraum ist so auszustatten, dass die Wahlberechtigten den Stimmzettel unbeobachtet von anderen ausfüllen können.
- (3) Die Stimmzettel werden in besonderen Behältnissen (Wahlurnen) gesammelt. Vor Beginn der Stimmabgabe ist vom Wahlvorstand nachzuprüfen, ob die Wahlurnen leer sind; sie sind danach zu verschließen. Wird die Stimmabgabe unterbrochen, so hat der Wahlvorstand für die Zwischenzeit die Wahlurne so zu verschließen und aufzubewahren, dass der Einwurf oder die Entnahme von Stimmzetteln unmöglich ist. Muss die Wahlurne von einem auf den anderen Tag aufbewahrt werden, so bestimmt die Wahlvorsteherin oder der Wahlvorsteher den Ort und die Art und Weise der Aufbewahrung. Bei Wiedereröffnung der Wahl und der Entnahme der Stimmzettel zur Auszählung hat sich der Wahlvorstand davon zu überzeugen, dass die Urne unversehrt ist.

Abschnitt 2 – Besondere Vorschriften für die Wahlen zum Senat und zu den Fachbereichsräten

§ 11 Wahltermine

- (1) Die Wahlen erstrecken sich auf zwei aufeinanderfolgende Werktage (Wahltag) während der Vorlesungszeit im Wintersemester und finden gleichzeitig statt; dabei ist die Stimmabgabe von 9.00 16.00 Uhr zu ermöglichen.
- (2) Diese Wahltag werden von der Präsidentin oder dem Präsidenten terminiert.

§ 12 Wahlbekanntmachung

- (1) Die Wahlen sind mindestens fünf Wochen vor dem ersten Wahltag von dem gem. § 6 Abs. 1 jeweils zuständigen Wahlorgan durch Aushang bekannt zu machen.
- (2) In der Wahlbekanntmachung ist darauf hinzuweisen,
 1. zu welchen Organen die Wahl stattfindet,
 2. wer wahlberechtigt und wählbar ist,
 3. in welchem Fachbereich oder in welcher Gruppe das Wahlrecht gem. § 3 Abs. 3 – 5 ausgeübt werden soll,
 4. welche Stimmbezirke gebildet worden sind,
 5. wo und wann Wahlberechtigte ihre Stimme abgeben können,
 6. dass Wahlberechtigte den Stimmzettel nach Maßgabe des § 3 Abs. 2 nur persönlich ausfüllen können,
 7. wie viele Mitglieder insgesamt und in den einzelnen Gruppen zu wählen sind,

8. dass den Anforderungen des § 15 genügende Wahlvorschläge bei dem nach § 6 Abs. 1 zuständigen Wahlorgan drei Wochen vor dem ersten Wahltag eingereicht werden müssen,
9. dass nur mit amtlich hergestellten Stimmzetteln abgestimmt werden darf und solche Stimmzettel nach Größe oder Farbe für jede Wahl und jede Gruppe verschieden im Wahlraum bereit gehalten werden,
10. dass nur wählen oder gewählt werden kann, wer im Wählerverzeichnis eingetragen ist,
11. dass die Wählerinnen und Wähler sich durch einen gültigen Personalausweis, Reisepass oder Führerschein auszuweisen haben,
12. wo und wann das Wählerverzeichnis eingesehen und wo und wann seine Berichtigung verlangt werden kann,
13. a) wann Verhältniswahl (§ 17) und wann Mehrheitswahl (§ 18) stattfindet,
b) dass bei Verhältniswahl nur eine Liste gewählt werden kann,
c) dass bei Mehrheitswahl vorgeschlagene Bewerberinnen und Bewerber und andere wählbare Personen gewählt werden können,
14. in welcher Weise Briefwahl beantragt werden kann.

§ 13 Wahlbenachrichtigung

- (1) Die Wahlleiterin oder der Wahlleiter teilt den Wahlberechtigten Ort und Zeit der Wahlhandlung schriftlich oder elektronisch mit. In der Wahlbenachrichtigung ist darauf hinzuweisen, dass Einzelheiten über die Wahl der Wahlbekanntmachung zu entnehmen sind und dass die Stimme auch brieflich abgegeben werden kann.
- (2) Die Wahlbenachrichtigungen sind mindestens vier Wochen vor dem ersten Wahltag zu versenden.
- (3) Studierende, die sich nach Versenden der Mitteilungen nach Abs. 1 noch einschreiben, erhalten abweichend von Abs. 2 rechtzeitig von der Wahlleiterin oder dem Wahlleiter die Mitteilung gemäß Abs. 1.

§ 14 Wählerverzeichnis

- (1) Die Wahlleiterin oder der Wahlleiter stellt für jede Wahl und jeden Stimmbezirk ein Wählerverzeichnis auf, in dem alle wahlberechtigten und wählbaren Personen der Gruppe
 - der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer,
 - der Studierenden,
 - der akademischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und
 - der nicht wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiterentsprechend der sich aus § 37 Abs.2 Satz 1 HochSchG ergebenden Gruppenzugehörigkeit getrennt aufgeführt sind.
- (2) Das Wählerverzeichnis muss Name, Vorname und Fachbereich oder Dienststelle sowie das Geburtsdatum der in Abs. 1 genannten Personen enthalten.

- (3) Das Wählerverzeichnis wird während der Vorlesungszeit vier Wochen vor dem ersten Wahltag eine Woche lang zur Einsicht für die Mitglieder der Universität von der Wahlleiterin oder dem Wahlleiter ausgelegt. Wo, an welchen Tagen und zu welchen Tagesstunden das Wählerverzeichnis auszulegen ist, bestimmt das nach § 6 Abs.1 zuständige Wahlorgan im Benehmen mit der Wahlleiterin oder dem Wahlleiter.
- (4) Nach Ablauf der Auslegungsfrist stellt die Wahlleiterin oder der Wahlleiter das Wählerverzeichnis fest. Das Wahlrecht kann nur diejenige Person ausüben, die im festgestellten Wählerverzeichnis aufgeführt ist.
- (5) Jedes Mitglied der Universität, welches das Wählerverzeichnis für unrichtig oder unvollständig hält, kann innerhalb der Auslegungsfrist bei der Wahlleiterin oder dem Wahlleiter Einspruch einlegen; hierüber entscheidet die Wahlleiterin oder der Wahlleiter.
- (6) Während der Auslegungsfrist kann das Wählerverzeichnis von der Wahlleiterin oder dem Wahlleiter auch von Amts wegen berichtigt oder ergänzt werden. Darüber hinaus kann die Wahlleiterin oder der Wahlleiter bei offensichtlichen Fehlern oder bei fehlender Gruppenzugehörigkeit eine Änderung oder ein Nachtragen im Wählerverzeichnis bis zum Ende des zweiten Wahltages vornehmen, es sei denn, die Erklärung über die Ausübung des passiven Wahlrechts gemäß § 3 Abs. 5 steht dem entgegen. § 3 Abs. 3-5 bleibt unberührt.
- (7) Jede Berichtigung des Wählerverzeichnisses ist der oder dem Betroffenen mitzuteilen, soweit sie für das Wahlrecht oder die Wählbarkeit erheblich ist.

§ 15 Wahlvorschläge

- (1) Nach Feststellung des Wählerverzeichnisses können die Wahlberechtigten einer Gruppe bei dem nach § 6 Abs.1 zuständigen Wahlorgan bis zu zwei Wochen vor dem ersten Wahltag Wahlvorschläge einreichen. Die Wahlvorschläge müssen dem zuständigen Wahlorgan bis 18.00 Uhr des letzten Abgabetages vorliegen.
- (2) Wahlvorschläge sollen mindestens zwei Personen umfassen; diese dürfen
 1. nur der Gruppe angehören, aus deren Mitte die Mitglieder gewählt werden und die nach § 2 wählbar sind,
 2. in keinem anderen Wahlvorschlag der Gruppe, deren Mitglieder gewählt werden sollen, aufgenommen sein.

Im Wahlvorschlag sind die Vorgeschlagenen in erkennbarer Reihenfolge aufzuführen. Ein Listenname kann abgegeben werden.

(3) Wahlvorschläge bedürfen der Schriftform, sie müssen umfassen:

1. die Bezeichnung der Wahl;
2. die Bezeichnung der vorgeschlagenen Gruppe;
3. Vor- und Zuname, Geburtsdatum, Gruppenzugehörigkeit, Fachbereich oder - mit Ausnahme der Studierenden - Dienststelle der Bewerberinnen und Bewerber;
4. Datum der Unterzeichnung;
5. Vor- und Zuname, Geburtsdatum, Gruppenzugehörigkeit, Fachbereich oder Dienststelle und Unterschrift der Vorschlagenden.

Den Wahlvorschlägen ist die Erklärung der Vorgeschlagenen beizufügen, dass sie mit ihrer Nominierung einverstanden sind. Dem Wahlvorschlag ist ferner der Name sowie die E-Mail-Adresse und die Telefon-Nummer einer Vertrauensperson beizufügen, die den Wahlvorschlag gegenüber den Wahlorganen vertritt. Die Vertrauensperson kann ebenfalls auf einem Wahlvorschlag vorgeschlagen sein.

(4) Die Wahlvorschläge müssen von mindestens zwei Wahlberechtigten (§ 2) der jeweiligen Gruppe unterzeichnet sein. Eine Wahlberechtigte oder ein Wahlberechtigter darf nur einen Wahlvorschlag unterzeichnen. Niemand darf sich selbst vorschlagen.

§ 16 Prüfung der Wahlvorschläge

- (1) Das gemäß § 6 Abs.1 zuständige Wahlorgan oder eine von ihm beauftragte Person vermerkt auf jedem eingereichten Wahlvorschlag Tag und Uhrzeit des Eingangs. Dabei sollen die Vorschläge auf ihre äußere Ordnungsmäßigkeit und Vollständigkeit geprüft und offenbare Mängel korrigiert werden. Anschließend sind die Wahlvorschläge für den Senat bei der Wahlleiterin oder dem Wahlleiter und für die Fachbereichsräte bei den zuständigen Dekanaten auszuhängen. Bis zum Ablauf der für die Einreichung vorgesehenen Frist können Wahlvorschläge von allen Vorschlagenden gemeinsam ergänzt, geändert oder zurückgenommen werden.
- (2) Der zuständige Wahlausschuss beschließt unverzüglich nach Ablauf der für die Einreichung vorgesehenen Frist über die Zulassung der Wahlvorschläge. Wahlvorschläge, die verspätet eingereicht sind oder den Anforderungen dieser Wahlordnung nicht genügen, sind zurückzuweisen. Werden die Anforderungen lediglich hinsichtlich einzelner Bewerberinnen und Bewerber des Wahlvorschlages nicht erfüllt, sind nur die Betreffenden zu streichen. Eine Bewerberin oder ein Bewerber, der auf mehreren Wahlvorschlägen aufgeführt ist, ist auf allen Wahlvorschlägen zu streichen; hat eine Wahlberechtigte oder ein Wahlberechtigter mehrere Wahlvorschläge unterzeichnet, so ist ihre oder seine Unterschrift auf allen Wahlvorschlägen ungültig. Beschlüsse gemäß Satz 2 bis 4 sind der oder dem an erster Stelle stehenden Unterzeichnerin oder Unterzeichner des Wahlvorschlages mit Begründung mitzuteilen.

- (3) Die zugelassenen Wahlvorschläge sind vom Wahlausschuss nach Gruppen getrennt in der Reihenfolge ihres Eingangs mit Ordnungsnummern (zum Beispiel „Wahlvorschlag 1“) zu versehen.

§ 17 Verhältniswahl

- (1) Nach den Grundsätzen der Verhältniswahl ist zu wählen, wenn mehrere zugelassene Wahlvorschläge vorliegen. In diesem Fall können die Wählerinnen und Wähler ihre Stimme nur für einen Wahlvorschlag (Vorschlagsliste) abgeben.
- (2) Auf dem Stimmzettel sind die Vorschlagslisten und das Kennwort in der Reihenfolge der Ordnungsnummern unter Angabe von Vor- und Zuname der genannten Bewerberinnen und Bewerber aufzuführen; bei der Wahl zum Senat ist außerdem Fachbereich oder Dienststelle der Bewerberinnen und Bewerber anzugeben. Ferner muss die Anzahl der aus der Gruppe zu wählenden Mitglieder ersichtlich sein.
- (3) Die Wählerinnen und Wähler haben auf dem Stimmzettel die Vorschlagsliste anzukreuzen, für die sie ihre Stimme abgeben wollen.
- (4) Bei der Verhältniswahl bestimmt sich die Anzahl der auf einen Wahlvorschlag entfallenden Sitze nach dem Höchstzahlverfahren. Für die Ermittlung der auf jeden Wahlvorschlag entfallenden Sitze werden die Summen der auf die einzelnen Vorschlagslisten entfallenden Stimmen nebeneinander gestellt und der Reihe nach durch 1, 2, 3 usw. geteilt. Auf das jeweils höchste Resultat (Höchstzahl) wird so lange ein Sitz zugeteilt, bis alle der Gruppe zustehenden Sitze verteilt sind. Sind bei gleichen Höchstzahlen weniger Sitze zu verteilen als Höchstzahlen vorhanden sind, so entscheidet das Los. Enthält eine Vorschlagsliste weniger Personen als ihr nach den Höchstzahlen Sitze zustehen würde, so fallen die überschüssigen Sitze den übrigen Vorschlagslisten in der Reihenfolge der nächsten Höchstzahlen zu.
- (5) Für das Ergebnis der Wahl gilt folgendes: Gewählt sind die Mitglieder und Ersatzmitglieder in der Reihenfolge der Listenplatzierung in der Anzahl, wie ihnen jeweils Sitze nach Maßgabe der Auszählung gemäß Absatz 4 zukommen.

§ 18 Mehrheitswahl

- (1) Nach den Grundsätzen der Mehrheitswahl ist zu wählen, wenn
 1. kein zugelassener Wahlvorschlag vorliegt,
 2. ein zugelassener Wahlvorschlag vorliegt,
 3. mehrere zugelassene Wahlvorschläge vorliegen, die Zahl der Vorgesprochenen jedoch nicht die Zahl der zu wählenden Mitglieder erreicht oder
 4. bei den Wahlen zu den Fachbereichsräten ein Mitglied zu wählen ist.

- (2) In den Fällen des Abs. 1, Nr. 2 und 4 werden auf dem Stimmzettel
 1. alle vorgeschlagenen wählbaren Bewerberinnen und Bewerber in der im Wahlvorschlag bestimmten Reihenfolge aufgeführt und
 2. so viele freie Linien angebracht wie Mitglieder zu wählen sind.

- (3) Liegt kein zugelassener Wahlvorschlag vor, so werden
 1. so viele freie Linien angebracht, wie Mitglieder zu wählen sind oder
 2. alle wählbaren Personen in alphabetischer Reihenfolge auf dem Stimmzettel aufgeführt, wenn eine Gruppe von Wahlberechtigten weniger als zwanzig Personen umfasst.

- (4) Die Wählerinnen und Wähler können auf dem Stimmzettel so viele wählbare Personen aufführen, wie Mitglieder in ihrer oder seiner Gruppe zu wählen sind. Sie können auf dem Stimmzettel die zu wählenden Personen:
 1. mit Vor- und Zuname, Fachbereich oder Dienststelle eintragen,
 2. durch ein Kreuz kennzeichnen oder
 3. gemäß Nr. 1 eintragen und durch ein Kreuz kennzeichnen.
Bei einem Stimmzettel nach Absatz 3 Nr. 1 können die Wählerinnen und Wähler bis zu der sich aus Satz 1 ergebenden Zahl Personen mit Vor- und Zuname, Fachbereich oder Dienststelle eintragen. Bei einem Stimmzettel nach Absatz 3 Nr. 2 können die Wählerinnen und Wähler bis zu der sich aus Satz 1 ergebenden Zahl Personen ankreuzen.
 4. Auf jedem Stimmzettel ist anzugeben, wie viele Mitglieder in der Gruppe gewählt werden.

- (5) Für das Ergebnis der Wahl gilt folgendes: Zunächst sind die Mitglieder und dann die Ersatzmitglieder in der Reihenfolge der jeweils höchsten auf sie entfallenden Stimmenzahl gewählt; bei Stimmgleichheit entscheidet das Los.

§ 19 Stimmabgabe

- (1) Die Stimme ist in dem in der Wahlbekanntmachung festgelegten Wahlraum abzugeben; im Einzelnen ist die Eintragung im Wählerverzeichnis maßgebend.

- (2) Während der Zeit der Stimmabgabe haben die jeweils Wahlberechtigten und die Vertreterinnen und Vertreter der Medien Zutritt zum Wahlraum. Im Wahlraum sowie im Sichtbereich der Urne ist jede Wahlwerbung und Beeinflussung der Wahlberechtigten untersagt. Der Wahlvorstand stellt dies durch geeignete Maßnahmen sicher und informiert ggf. die Vertrauenspersonen der betreffenden Wahlvorschläge.

- (3) Während der Wahlhandlung müssen mindestens die für die Beschlussfähigkeit des Wahlvorstandes erforderlichen Mitglieder (§ 8 Abs.4) im Wahlraum anwesend sein.

- (4) Die Wählerinnen und Wähler haben sich durch einen gültigen Personalausweis, Reisepass oder Führerschein auszuweisen. Auf Verlangen haben sie sich durch einen gültigen Personalausweis, Reisepass oder Führerschein auszuweisen. Wer seine Identität nicht nachweist, ist zur Stimmabgabe nicht zugelassen.
- (5) Zur Stimmabgabe wird nur zugelassen, wer im Wählerverzeichnis eingetragen ist. Die Aushändigung der Wahlunterlagen wird von einem Mitglied des Wahlvorstandes im Wählerverzeichnis vermerkt.
- (6) Die Wählerinnen und Wähler erhalten einen Stimmzettel in der für ihre Gruppe vorgesehenen Größe und Farbe. Der Stimmzettel ist bei Verhältniswahl gemäß § 17 Abs.3, bei Mehrheitswahl gemäß § 18 Abs.4 auszufüllen und in die Wahlurne einzuwerfen.
- (7) Die Wahlvorsteherin oder der Wahlvorsteher stellt fest, wann die Wahlzeit abgelaufen ist. Nach diesem Zeitpunkt darf nur noch zur Stimmabgabe zugelassen werden, wer sich im Wahlraum befindet.

§ 20 Briefwahl

- (1) Wahlberechtigte können bis 17.00 Uhr des sechsten Werktages vor dem ersten Wahltag mündlich oder schriftlich bei der Wahlleiterin oder dem Wahlleiter Briefwahl beantragen. Darauf wird ihr oder ihm ein Wahlschein, ein Stimmzettel, ein Wahlumschlag und ein Wahlbriefumschlag für die betreffende Wahl ausgehändigt oder übersandt; auf bereits früher gestellte Anträge spätestens am achten Werktag vor dem ersten Wahltag. Wird der Wahlbrief per Post übersandt, so haben ihn die Wahlberechtigten freizumachen. Der Wahlschein muss die vorgedruckte Erklärung enthalten, dass der Stimmzettel nach Maßgabe des § 3 Abs. 2 ausgefüllt wurde. Ferner sind auf dem Wahlschein die für das Briefwahlverfahren notwendigen Hinweise zu geben.
- (2) Die Aushändigung oder Übersendung der Briefwahlunterlagen ist im Wählerverzeichnis zu vermerken.
- (3) Wer Briefwahlunterlagen erhalten hat, kann seine Stimme nur auf diesem Wege abgeben.

§ 21 Stimmabgabe bei der Briefwahl

- (1) Bei der Briefwahl kennzeichnet die Wählerin oder der Wähler den Stimmzettel und legt ihn in den Wahlumschlag. Die auf dem Wahlschein vorgedruckte Erklärung ist unter Angabe von Name, Vorname, Anschrift, Gruppenzugehörigkeit und Fachbereich oder Dienststelle sowie des Ortes und des Tages zu unterschreiben, zusammen mit dem Wahlumschlag in den Wahlbriefumschlag zu legen und zu verschließen. Der Wahlbriefumschlag ist durch die Post an die Wahlleiterin oder

den Wahlleiter zu senden oder ihr oder ihm auszuhändigen. Der Wahlbriefumschlag muss bis zum Ablauf der Wahlzeit eingegangen sein. Auf dem Wahlbriefumschlag ist die Rechtzeitigkeit des Eingangs zu vermerken. Die eingegangenen Wahlbriefumschläge sind verschlossen aufzubewahren.

- (2) Vor Beginn der Auszählung übergibt die Wahlleiterin oder der Wahlleiter die rechtzeitig eingegangenen Wahlbriefumschläge dem Wahlvorstand.
- (3) Die Wahlvorsteherin oder der Wahlvorsteher zählt die eingegangenen Wahlbriefumschläge und trägt die Anzahl in die Niederschriften ein. Dann werden die Wahlbriefumschläge geöffnet, der Wahlschein und Wahlumschlag entnommen und der Briefwahlvermerk im Wählerverzeichnis überprüft. Die Wahlscheine werden gesammelt.
- (4) Ein Wahlbriefumschlag wird samt Inhalt zurückgewiesen, wenn
 1. ein nicht unterschriebener oder kein Wahlschein beiliegt oder
 2. der Name der Wählerin oder des Wählers nicht im Wählerverzeichnis aufgeführt ist oder
 3. sich Stimmzettel außerhalb des Wahlumschlages befinden.

Auf dem Wahlbriefumschlag ist der Grund für die Zurückweisung anzugeben. Die zurückgewiesenen Stimmen gelten als nicht abgegeben. Ihre Anzahl ist in der Niederschrift einzutragen.

- (5) Die nicht zurückgewiesenen Wahlumschläge werden vom Wahlvorstand ungeöffnet in die Wahlurne gelegt.

§ 22 Stimmenauszählung

- (1) Nach Ende der Stimmabgabe und nach Einwurf der Wahlumschläge gemäß § 21 Abs.5 öffnet der Wahlvorstand unverzüglich die Wahlurne, entnimmt die Wahlumschläge und die Stimmzettel. Unter Aufsicht der Wahlvorsteherin oder des Wahlvorstehers öffnen die übrigen Mitglieder des Wahlvorstandes die Wahlumschläge, nehmen die Stimmzettel heraus und legen sie zu den anderen. Leere Wahlumschläge, Wahlumschläge, die mehrere Stimmzettel enthalten, sowie Wahlumschläge, die zu Bedenken gemäß § 23 Anlass geben, werden ausgesondert; über die Gültigkeit wird vor der Auszählung entschieden und das Ergebnis auf dem Wahlumschlag vermerkt. Die Auszählung erfolgt hochschulöffentlich; der Ort der Auszählung ist bekanntzumachen.
- (2) Die Stimmzettel werden insgesamt gezählt, sodann wird diese Zahl mit der Zahl der Wählerinnen und Wähler, die die Stimme laut Wählerverzeichnis abgegeben haben, verglichen. Ergibt sich keine Übereinstimmung, wird dies in der Niederschrift vermerkt. Sodann sind die Stimmzettel nach Gruppen zu ordnen. Ungekennzeichnete sowie solche, die zu Bedenken nach § 23 Anlass geben, werden ausgesondert; über die Gültigkeit wird vor der Auszählung entschieden und das Ergebnis auf dem Stimmzettel vermerkt.

- (3) Die gültigen Stimmzettel werden der Wahlvorsteherin oder dem Wahlvorsteher getrennt nach Gruppen übergeben. Bei der Verhältniswahl werden die Stimmzettel nach angekreuzten Listen getrennt geordnet; die jeweilige Anzahl wird in der Niederschrift eingetragen.

Bei Mehrheitswahl sind die Kennzeichnungen mit Hilfe einer Strichliste zu ermitteln.

- (4) § 7 Abs.6 ist entsprechend anzuwenden.

§ 23 Gültigkeit der Stimmabgabe

- (1) Eine Stimmabgabe ist ungültig, wenn

1. der Briefwahlumschlag und der darin befindliche Stimmzettel der Farbe nach nicht übereinstimmen,
2. der Stimmzettel oder der Briefwahlumschlag nicht amtlich hergestellt sind,
3. der Stimmzettel ganz durchgestrichen oder durchgerissen ist,
4. der Stimmzettel nicht gekennzeichnet ist,
5. die Kennzeichnung den Wählerwillen nicht eindeutig erkennen lässt,
6. der Stimmzettel einen Zusatz, einen Vorbehalt oder sonstige Änderungen enthält, die nicht der Kennzeichnung dienen.

- (2) Bei Mehrheitswahl ist darüber hinaus eine Stimmabgabe insoweit ungültig, als

1. eine wählbare Person mehr als einmal aufgeführt ist, hinsichtlich der weiteren Benennungen,
2. eine gewählte Person nicht oder nicht in der betreffenden Gruppe wählbar ist, hinsichtlich dieser Person,
3. die oder der Gewählte nicht zweifelsfrei identifiziert werden kann, hinsichtlich dieser Person, oder
4. gegenüber der oder dem Gewählten ein Vorbehalt gemacht wurde, hinsichtlich dieser Person.

§ 24 Feststellung des Wahlergebnisses durch den Wahlvorstand

Der Wahlvorstand stellt unverzüglich nach Ablauf der Wahlzeit gemäß §§ 22 und 23 das vorläufige Wahlergebnis für seinen Stimmbezirk fest. Er gibt das Ergebnis im Anschluss an die Feststellung mündlich, durch Aushang und auf geeignetem elektronischem Wege bekannt.

§ 25 Wahlniederschrift

- (1) Über die Wahlhandlung und die Feststellung des Wahlergebnisses wird eine Niederschrift angefertigt. Sie ist von allen Mitgliedern des Wahlvorstandes zu unterzeichnen. Die Niederschrift muss enthalten:
 1. die Angabe des gewählten Organs sowie des Stimmbezirks,
 2. Ort und Zeit der Wahlhandlung und der Stimmenauszählung,
 3. die Namen der Mitglieder des Wahlvorstandes,
 4. Beanstandungen und besondere Vorkommnisse bei der Wahlhandlung und bei der Feststellung des Wahlergebnisses,
 5. Beschlüsse über die Nichtzulassung von Wählerinnen und Wählern,
 6. die Zahl der Wahlberechtigten jeder Gruppe des Stimmbezirks,
 7. die Zahl der in jeder Gruppe abgegebenen Stimmen,
 8. die Zahl der in jeder Gruppe gültigen Stimmen,
 9. die Zahl der in jeder Gruppe gemäß § 23 ungültigen Stimmabgaben mit Angabe des Grundes der Ungültigkeit,
 10. bei Verhältniswahl die Zahl der auf die einzelnen Wahlvorschläge und auf die Bewerberinnen und Bewerber entfallenden Stimmen,
 11. bei Mehrheitswahl die Zahl der auf die einzelnen Personen entfallenden Stimmen.
- (2) Der Niederschrift sind beizufügen:
 1. die gültigen Stimmzettel getrennt nach Gruppen, bei Verhältniswahl außerdem getrennt nach angekreuzten Wahlvorschlägen,
 2. Briefwahlumschläge und Stimmzettel, bei denen die Stimmabgabe gemäß § 23 für ungültig erklärt worden ist.
- (3) Der Wahlvorstand übergibt sodann unverzüglich der Wahlleiterin oder dem Wahlleiter die Niederschrift mit den Anlagen gemäß Abs. 2 und das Wählerverzeichnis.
- (4) Die Wahlleiterin oder der Wahlleiter prüft die Niederschrift auf ihre Ordnungsmäßigkeit und Vollständigkeit. Mängel, die sich dabei ergeben, sind alsbald aufzuklären.
- (5) Die Wahlleiterin oder der Wahlleiter übergibt die Wahlunterlagen gemäß Abs. 3 der oder dem Vorsitzenden des Wahlausschusses.

§ 26 Feststellung des Gesamtergebnisses der Wahl

- (1) Der Wahlausschuss stellt unverzüglich das Gesamtergebnis der Wahl fest. Er kann Feststellungen des Wahlvorstandes rechnerisch berichtigen und über die Gültigkeit von Stimmabgaben abweichend vom Wahlvorstand entscheiden.

- (2) Der Wahlausschuss stellt fest, welche Mitglieder und Ersatzmitglieder für jede Gruppe bei Verhältniswahl und bei Mehrheitswahl in das Gremium gewählt sind. Über die Feststellung des Gesamtergebnisses der Wahl ist eine Niederschrift zu fertigen, für die § 25 sinngemäß gilt.
- (3) Die oder der Vorsitzende des Wahlausschusses übergibt unverzüglich sämtliche Wahlunterlagen und die Niederschrift (Abs. 2 Satz 2) der Wahlleiterin oder dem Wahlleiter. Diese oder dieser benachrichtigt die gewählten Mitglieder und fordert sie auf, binnen drei Tagen nach Erhalt der Benachrichtigung schriftlich zu erklären, ob sie die Wahl annehmen. Dabei ist darauf hinzuweisen, dass die Wahl als angenommen gilt, wenn innerhalb der genannten Frist keine Erklärung eingeht.
- (4) Nach Ablauf der Annahmefrist gemäß Abs. 3 stellt der Wahlausschuss endgültig das Wahlergebnis und die Namen der gewählten Mitglieder und Ersatzmitglieder fest. Die Wahlleiterin oder der Wahlleiter gibt das endgültige Gesamtergebnis der Wahl unter Angabe der jeweiligen Abstimmungsergebnisse durch Aushang und auf geeignetem elektronischem Wege bekannt.
- (5) Die Wahlunterlagen sind von der Wahlleiterin oder dem Wahlleiter zwei Jahre lang aufzubewahren.

§ 27 Sonderbestimmungen für die Fachbereiche 01- Katholische Theologie und Evangelische Theologie

Für die Wahl der Fachbereichsräte 01 – Katholische Theologie und Evangelische Theologie gilt Folgendes:

1. Die Wahlberechtigten können nur Wahlvorschläge für die Fakultät einreichen, der sie angehören. § 10 Abs. 3 Grundordnung ist zu beachten.
2. Die Wahlberechtigten jeder Fakultät wählen die sie gemäß § 10 Abs. 3 im Fachbereichsrat vertretenden Mitglieder.

§ 28 Sonderbestimmung für die Wahl der Mitglieder aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer des Fachbereichs 04- Universitätsmedizin zum Senat

Für die Wahl der Mitglieder aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer zum Senat gilt Folgendes:

1. Es sind zwei dem Fachbereich 04 –Universitätsmedizin-angehörende Mitglieder der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer zu wählen:
 - a) Ein Mitglied muss gem. § 77 Satz 1 HochSchG mit Aufgaben in der Krankenversorgung betraut sein
 - b) Ein weiteres Mitglied darf nicht mit Aufgaben in der Krankenversorgung betraut sein.

2. Die Wahlberechtigten haben zwei Stimmen. Mit der einen Stimme ist das Mitglied gem. Nr. 1 Buchst. a) und mit der anderen Stimme das Mitglied gem. Nr. 1 Buchstabe b) zu wählen.

Ein Wahlvorschlag darf nur Mitglieder gem. Nr.1 Ziff. a) oder gem. Nr. 1 Ziff. b) enthalten. Alle Wahlberechtigten können Wahlvorschläge für Mitglieder, die in der Krankenversorgung tätig sind und Mitglieder, die nicht in der Krankenversorgung tätig sind, einreichen. Hierauf ist in der Wahlbekanntmachung hinzuweisen

§ 29 Sonderbestimmungen für die Wahlen der Vertreterinnen und Vertreter zum Fachbereichsrat 04-Universitätsmedizin- und zum Wissenschaftlichen Vorstand der Universitätsmedizin

Für die Wahlen der Vertreterinnen und Vertreter zum Fachbereichsrat 04-Universitätsmedizin- und zum Wissenschaftlichen Vorstand der Universitätsmedizin gelten die einschlägigen Vorschriften des Universitätsmedizingesetzes und der Satzung der Universitätsmedizin in den jeweils geltenden Fassungen, soweit sie von dieser Wahlordnung abweichende Sondervorschriften enthalten.

§ 30 Sonderbestimmungen für die Wahl einer Rektorin oder eines Rektors der Hochschule für Musik Mainz oder der Kunsthochschule Mainz gemäß § 13 Abs. 3 Grundordnung i.V. mit § 100 Abs.4 HochSchG

- (1) Bei Vorliegen der Voraussetzungen des § 13 Abs.3 Grundordnung i.V.m. § 100 Abs.4 HochSchG erfolgt die Wahl der Rektorin oder des Rektors der Hochschule für Musik Mainz oder der Kunsthochschule Mainz in einem gestuften Verfahren in zwei aufeinander folgenden Sitzungen des jeweiligen Rates der Hochschule für Musik Mainz oder der Kunsthochschule Mainz. In der ersten Sitzung erstellt der Rat auf Basis der eingegangenen Bewerbungen einen Vorschlag, der mehrere Personen umfassen soll. Zu diesem Vorschlag ist das Einvernehmen des Präsidenten gemäß § 13 Abs.3 Satz 2 Grundordnung einzuholen. Die Nichterteilung des Einvernehmens zum Wahlvorschlag oder zu einer Person des Wahlvorschlags ist zu begründen. In einer weiteren Sitzung wählt der Rat die Rektorin oder den Rektor aus dem Kreis der vorgeschlagenen Personen, zu deren Bestellung das Einvernehmen der Präsidentin oder des Präsidenten vorliegt. § 32 Abs.1 – 3 Wahlordnung gilt entsprechend.
- (2) Gewählt werden können Bewerberinnen und Bewerber, die die in § 13 Abs.3 Nr.1 – 3 Grundordnung genannten Voraussetzungen erfüllen, in den Wahlvorschlag des Rates gemäß Abs.1 aufgenommen wurden und zu deren Bestellung das Einvernehmen der Präsidentin oder des Präsidenten vorliegt. Auf den Stimmzetteln sind die Namen der Bewerberinnen und Bewerber in alphabetischer Reihenfolge

aufzuführen. Die Wählerinnen und Wähler kennzeichnen durch ein Kreuz die Person, der sie ihre Stimme geben wollen. Falls nur eine Kandidatin oder ein Kandidat vorhanden ist, werden Stimmzettel mit der Aufschrift „Ja“, „Nein“ und „Enthaltung“ verwendet; die Wählerin oder der Wähler kennzeichnet wie sie oder er wählen will.

(3) Für die Feststellung des Wahlergebnisses gibt § 36 Nr.2 entsprechend.

Abschnitt 3

Besondere Vorschriften für die Wahlen zur Präsidentin oder zum Präsidenten, zur Vizepräsidentin oder zum Vizepräsidenten, zur Dekanin oder zum Dekan sowie zur Prodekanin oder zum Prodekan

§ 31 Allgemeine Verfahrensfragen zur Wahl der Präsidentin oder des Präsidenten sowie der Vizepräsidentinnen oder Vizepräsidenten

- (1) Die Wahl zur Präsidentin oder zum Präsidenten und zu den Vizepräsidentinnen oder Vizepräsidenten soll spätestens sechs Monate vor Ablauf der Amtszeit der jeweiligen Amtsinhaberin oder des jeweiligen Amtsinhabers durchgeführt werden. Bei vorzeitigem Ausscheiden der Amtsinhaberin oder des Amtsinhabers ist unverzüglich nach Bekanntwerden des Ausscheidens das Verfahren zur Neuwahl einzuleiten.
- (2) Die Anhörung der Bewerberinnen und Bewerber um das Präsidenten- oder Vizepräsidentenamt und die Wahl erfolgt in zwei getrennten Sitzungen des Senates. In der Sitzung, in der die Präsidenten- oder Vizepräsidentenwahl durchgeführt wird, findet keine Aussprache statt.

§ 32 Wahlbekanntmachung, Wahlbenachrichtigung, Durchführung der Wahl

- (1) Die Wahl zur Präsidentin oder zum Präsidenten sowie zur Vizepräsidentin oder zum Vizepräsidenten findet in einer hochschulöffentlichen Sitzung des Senates, die Wahl zur Dekanin oder zum Dekan sowie zur Prodekanin oder zum Prodekan in einer fachbereichsöffentlichen Sitzung des jeweiligen Fachbereichsrates statt. Sind mehrere Wahlgänge erforderlich, so finden sie in einer Sitzung statt.
- (2) Die Sitzungen, in denen die Wahlen gemäß Absatz 1 durchgeführt werden, sind rechtzeitig von dem nach § 6 Abs.1 jeweils zuständigen Wahlorgan festzulegen und durch Aushang bekannt zu machen. In der Bekanntmachung ist darauf hinzuweisen, wo und wann die Wahl stattfindet sowie wer wahlberechtigt und wählbar ist.
- (3) Die Wahlberechtigten sind mindestens eine Woche vor dem Wahltermin über Ort und Zeit der Wahlhandlung schriftlich zu benachrichtigen.

§ 33 Wählerverzeichnis

- (1) Für jede Wahl ist vom zuständigen Wahlorgan gemäß § 6 Abs.1 ein Verzeichnis aufzustellen, in das Name, Vorname, Geburtsdatum, Fachbereich oder Dienststelle der Wahlberechtigten einzutragen sind (Wählerverzeichnis).
- (2) Die Wahl zur Präsidentin oder zum Präsidenten sowie zur Vizepräsidentin oder zum Vizepräsidenten setzt voraus, dass nach Feststellung des Wahlvorstandes die Mehrheit der Mitglieder des Senates zur Sitzung erschienen ist. Ist bei der Wahl zur Dekanin oder zum Dekan und zur Prodekanin oder zum Prodekan nach der Feststellung des Wahlvorstandes zur ersten Sitzung nicht die Mehrheit der Mitglieder des Gremiums erschienen, so findet die Wahl nicht statt; in diesem Falle wird zu einer zweiten Sitzung einberufen, bei der die Zahl der erschienenen Wahlberechtigten für die Durchführung der Wahl ohne Bedeutung ist. Bei der Wahlbenachrichtigung ist hierauf ausdrücklich hinzuweisen.
- (3) Im Wählerverzeichnis ist zu vermerken, wer von den Wahlberechtigten zur jeweiligen Sitzung erschienen ist und wer seine Stimme abgegeben hat.

§ 34 Wahlvorschläge

- (1) Als Präsidentin oder Präsident kann nur gewählt werden, wer gemäß § 74 Abs.3 HochSchG vorgeschlagen ist; als Vizepräsidentin oder Vizepräsident können nur Mitglieder der Johannes Gutenberg-Universität Mainz und der Universitätsmedizin Mainz gewählt werden, die die in § 80 Abs.1 HochSchG genannten Voraussetzungen erfüllen und gemäß § 82 Abs.2 Satz 4 HochSchG von der Präsidentin oder dem Präsidenten, sofern diese oder dieser von ihrem oder seinem Vorschlagsrecht keinen Gebrauch macht, gemäß § 74 Abs.3 Satz 1 HochSchG vom Hochschulrat vorgeschlagen werden. Als Dekanin oder Dekan und Prodekanin oder Prodekan kann nur gewählt werden, wer
 1. von einer oder einem Wahlberechtigten in der Sitzung vorgeschlagen ist und dem Vorschlag nicht selbst widerspricht;
 2. von der Präsidentin oder dem Präsidenten (§ 88 Abs.1 Satz 4 HochSchG) vorgeschlagen ist.

Ist eine Bewerberin oder ein Bewerber nach dem ersten Wahlgang mit ihrer oder seiner Kandidatur nicht mehr einverstanden, so wird der Wahlvorgang, gegebenenfalls unter Einbeziehung neuer Vorschläge, von Anfang an wiederholt. Die für die Fachbereiche 01 - Katholische Theologie und Evangelische Theologie geltenden Sonderbestimmungen des § 11 Grundordnung sind zu beachten. Bei der Wahl der Dekanin oder des Dekans sowie der Prodekanin oder des Prodekans des Fachbereiches 01 – Katholische Theologie und Evangelische Theologie sind für die Mitglieder des Fakultätsrates Katholische Theologie Stimmzettel zu verwenden, die sich in der Farbe von den Stimmzetteln für die Mitglieder des Fakultätsrates Evangelische Theologie unterscheiden.

- (2) Bei den Wahlen der Präsidentin oder des Präsidenten und der Vizepräsidentin oder des Vizepräsidenten sind auf den Stimmzetteln die Namen der Bewerbe-

rinnen und Bewerber in alphabetischer Reihenfolge aufzuführen; die Wählerinnen und Wähler kennzeichnen durch ein Kreuz die Person, der sie ihre Stimme geben wollen. Falls bei der Wahl nur eine Kandidatin oder ein Kandidat vorhanden ist, werden Stimmzettel mit der Aufschrift „Ja“, „Nein“ und „Enthaltung“ verwendet; die Wählerin oder der Wähler kennzeichnet, wie sie oder er wählen will. Bei der Wahl der Dekaninnen oder Dekane und Prodekaninnen oder Prodekane werden unbeschriftete Stimmzettel verwendet; die Wahlberechtigten tragen den Namen der Person, der sie die Stimme geben wollen, auf dem Stimmzettel ein. Falls bei der Wahl der Dekanin oder des Dekans oder der Prodekanin oder des Prodekans nur eine Kandidatin oder ein Kandidat vorhanden ist, gilt Satz 2 entsprechend.

§ 35 Gültigkeit der Stimmabgabe

Die Bestimmungen des § 23 gelten entsprechend mit folgender Ausnahme: Bei den Wahlen der Vizepräsidentin und des Vizepräsidenten, der Dekanin oder des Dekans und der Prodekanin oder des Prodekans ist ein Stimmzettel mit den Worten „Nein“ oder „Enthaltung“ eine gültige abgegebene Stimme.

§ 36 Feststellung des Wahlergebnisses

Für die Feststellung des Wahlergebnisses finden die Vorschriften des ersten Abschnittes entsprechende Anwendung mit folgenden Besonderheiten:

1. Als Präsidentin oder Präsident ist gewählt, wer die Stimmen der Mehrheit der Mitglieder des Senates erhält. Wird die nach Satz 1 erforderliche Mehrheit in zwei Wahlgängen von keiner Bewerberin oder keinem Bewerber erreicht, so ist der Wahlvorgang beendet und von Anfang an zu wiederholen, sofern nur eine einzige Bewerberin oder ein einziger Bewerber vorhanden war; gibt es zwei oder mehr Bewerberinnen oder Bewerber, so findet in einem dritten Wahlgang eine Stichwahl zwischen den beiden Bewerberinnen oder Bewerbern statt, die im zweiten Wahlgang die höchste Stimmenzahl erreicht haben; ergibt sich dabei Stimmengleichheit, entscheidet das Los.
2. Als Vizepräsidentin oder Vizepräsident, Dekanin oder Dekan oder Prodekanin oder Prodekan ist gewählt, wer die Mehrheit der abgegebenen gültigen Stimmen erhält. Als Dekanin oder Dekan oder Prodekanin oder Prodekan des Fachbereiches 01 – Katholische Theologie und Evangelische Theologie – ist gewählt, wer außer der Mehrheit der abgegebenen gültigen Stimmen, auch die Mehrheit der Stimmen der dem Fachbereichsrat angehörenden Mitglieder des jeweiligen Fakultätsrates erhält, dem die Kandidatin oder der Kandidat angehört. Liegen zwei oder mehr Bewerbungen vor und wird die nach Satz 1 – bei der Wahl der Dekanin oder des Dekans sowie die Prodekanin oder des Prodekans des Fachbereiches 01 die nach Satz 1 und Satz 2 erforderliche Mehrheit in zwei Wahlgängen von keiner Bewerberin und von keinem Bewerber erreicht, findet in einem dritten Wahlgang eine Stichwahl zwischen den beiden Bewerberinnen oder Bewerbern statt, die im zweiten Wahlgang die höchste Stimmenzahl erreicht haben; ergibt sich dabei Stimmengleichheit, ist bezogen auf die Wahl der Dekanin oder des Dekans sowie der

Prodekanin oder des Prodekans des Fachbereiches 01 – Katholische Theologie und Evangelische Theologie – der Wahlvorgang beendet und von Anfang an zu wiederholen, bezogen auf die übrigen Fachbereiche entscheidet das Los. Ist nur eine einzige Kandidatin oder ein einziger Kandidat vorhanden und wird von ihr oder ihm die Mehrheit der abgegebenen gültigen Stimmen – im Falle des Fachbereiches 01 – Katholische Theologie und Evangelische Theologie die Mehrheit der abgegebenen gültigen Stimmen sowie die Stimmenmehrheit der dem Fachbereichsrat angehörenden Mitglieder des jeweiligen Fakultätsrates erhält, dem die Kandidatin oder der Kandidat angehört – auch im zweiten Wahlgang nicht erreicht, so ist der Wahlvorgang beendet und von Anfang an zu wiederholen. Stimmenthaltungen zählen bei der Ermittlung der Mehrheit im Sinne dieser Nummer nicht mit.

Abschnitt 4 - Wahlanfechtung, Schlussbestimmungen

§ 37 Einspruch, Wahlprüfung

- (1) Wahlberechtigte können die Gültigkeit einer Wahl innerhalb von zwei Wochen nach der Bekanntgabe des endgültigen Gesamtergebnisses der Wahl durch Einspruch anfechten. Der Einspruch ist schriftlich bei der Wahlleiterin oder dem Wahlleiter einzulegen und zu begründen. Nach Möglichkeit sollen Beweismittel angegeben werden.
- (2) Über den Einspruch entscheidet ein Wahlprüfungsausschuss, der vom Senat gewählt wird. Dem Ausschuss gehören vier Mitglieder der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer und je ein Mitglied der anderen Gruppen an. Für die Amtszeit gilt § 40 Abs.1 HochSchG. Der Ausschuss wählt aus seiner Mitte eine Vorsitzende oder einen Vorsitzenden und eine stellvertretende Vorsitzende oder einen stellvertretenden Vorsitzenden. Der Wahlprüfungsausschuss ist beschlussfähig, wenn außer der oder dem Vorsitzenden mindestens drei weitere Mitglieder anwesend sind. Der Wahlprüfungsausschuss hat seine Entscheidung schriftlich zu begründen und der oder dem Anfechtenden zuzustellen sowie der Wahlleiterin oder dem Wahlleiter zu übermitteln.
- (3) Ein Einspruch kann nur darauf gestützt werden, dass bei der Wahlvorbereitung, der Wahlhandlung oder der Ermittlung des Wahlergebnisses gegen wesentliche Vorschriften des Hochschulgesetzes, der Grundordnung oder dieser Wahlordnung in der jeweils geltende Fassung verstoßen wurde und ohne diesen Verstoß das Ergebnis hinsichtlich der gewählten Person ein anderes sein könnte. Der Einspruch ist mit der Begründung, dass
 - a) eine Wahlberechtigte oder ein Wahlberechtigter an der Ausübung des Wahlrechts gehindert gewesen sei, weil sie oder er nicht benachrichtigt, nicht oder nicht in der richtigen Wahlgruppe in das Wählerverzeichnis eingetragen worden sei oder
 - b) eine Person an der Wahl teilgenommen hat, die zwar in das Wählerverzeichnis eingetragen, aber nicht wahlberechtigt war,bezüglich der Wahlen zum Senat und zu den Fachbereichsräten unzulässig.

- (4) Eine Wahl wird auf Grund eines Einspruches für ungültig erklärt, wenn nach der Überzeugung des Wahlprüfungsausschusses der Verstoß zu einem anderen Ergebnis geführt haben könnte und dieses Ergebnis nicht berichtigt werden kann. Beschränkt sich der Verstoß auf die Wahlvorbereitung, die Wahlhandlung oder die Ermittlung des Wahlergebnisses innerhalb eines Stimmbezirks oder einer Wahlgruppe, kann nicht die ganze Wahl für ungültig erklärt werden.
- (5) Die Wahl einer Person ist ungültig, wenn diese
 - 1. zur Zeit der Wahl nicht wählbar war oder
 - 2. durch die Berichtigung oder Ungültigkeitserklärung nicht mehr Mitglied oder Ersatzmitglied sein kann.
- (6) Wird eine Wahl für ungültig erklärt, so berührt dies nicht die Handlungen, die von dem gewählten Gremium oder der gewählten Person bis zum Zeitpunkt der Ungültigkeitserklärung vorgenommen worden sind.

§ 38 Wiederholungswahl, Nachwahl

- (1) Wahlen sind insoweit zu wiederholen, als sie für ungültig erklärt worden sind (Wiederholungswahl).
- (2) Eine Nachwahl findet für eine Gruppe statt, wenn ein Mitglied aus den Gründen des § 4 ausscheidet und ein weiteres Ersatzmitglied nicht vorhanden ist.
- (3) Für eine Wiederholungswahl und für eine Nachwahl gelten die für die entsprechende Hauptwahl maßgebenden Bestimmungen sinngemäß. Fristen und die Anzahl der Wahltage können durch die Präsidentin oder den Präsidenten abgekürzt werden. Findet die Wiederholungswahl im gleichen Semester wie die Hauptwahl statt, wird nach den für die Hauptwahl maßgebenden Wahlvorschlägen und Wählerverzeichnissen gewählt, sofern die Wahl nicht wegen der Wahlvorschläge oder der Wählerverzeichnisse für ungültig erklärt worden ist.

Anlage 02 zu § 9 Abs.1

SENATSAUSSCHUSS FÜR HAUSHALTSANGELEGENHEITEN

Aufgaben:

- Entwicklung von Modellen für die Verteilung von Stellen und Mitteln
- Vorbereitung der Beschlussfassung des Senates über die Grundsätze zur Verteilung von Stellen und Mitteln
- Entgegennahme des Berichts des Präsidenten über die Mittelverteilung auf Basis der vom Senat beschlossenen Grundsätze

Entscheidungsbefugnis: Nein

Zusammensetzung:

Vorsitz: Präsident

Geschäftsführung (beratend): Leiterin der Abteilung Finanzen und Beschaffung

9 Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer

 davon 4 aus den Fachbereichen 01-03 und 05 - 07

 3 aus den Fachbereichen 08-10

 1 aus der HMM oder der KHM

 der wissenschaftliche Vorstand der Universitätsmedizin kraft Amtes

3 Studierende

3 akademische Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter

1 nicht wissenschaftliche/r Mitarbeiterin oder Mitarbeiter

Beratend:

- Kanzlerin

- Dekaninnen und Dekane bzw. in deren Vertretung Prodekaninnen und Prodekane, der Fachbereiche, welche nicht im Ausschuss vertreten sind

SENATSAUSSCHUSS FÜR FORSCHUNGS- UND NACHWUCHSFÖRDERUNG

Aufgaben:

- Entwicklung von Kriterien der inneruniversitären Forschungsförderung
- Entgegennahme und Diskussion des Berichtes des für Forschung zuständigen Vizepräsidenten über das Vergabeverfahren und die Mittelverteilung im Rahmen der universitätsinternen Forschungsförderung (Stufe I)
- Erarbeitung von Vorschlägen für den Senat zur Errichtung oder Aufhebung Interdisziplinärer Arbeitskreise
- Entscheidung über die Vergabe von Stipendien entsprechend den Bestimmungen der Richtlinie für die Vergabe von Stipendien der Johannes Gutenberg-Universität Mainz
- Wahrnehmung der Aufgaben der hochschuleigenen Vergabekommission gemäß § 16 der Richtlinie über die Vergabe der Stipendien an besonders begabte Promovendinnen und Promovenden in Rheinland-Pfalz
- Erarbeitung von Kriterien zur Ablauforganisation, Antragsstellung, Antragsfristen für die Vergabe der Stipendien auf Basis der (internen) Richtlinie
- Erarbeitung von Beschlussvorlagen für den Präsidenten zur Vergabe in Förderprogrammen für Frauen, wie z.B.
 - den Preisen für besonders qualifizierte Nachwuchswissenschaftlerinnen und -künstlerinnen
 - den Juniorprofessuren zur Frauenförderung des Landes (insgesamt 4 Stellen)
 - den Post-Doc-Stellen zur Frauenförderung des Landes (insgesamt 2,75 Stellen)
 - Vergabe der Gastprofessur „Frauen- und Geschlechterforschung Rheinland-Pfalz“Die Vorschläge werden von der zentralen Gleichstellungsbeauftragten vorgestellt.

Entscheidungsbefugnis: teilweise

Zusammensetzung:

Vorsitz: Vizepräsident für Forschung und wissenschaftlichen Nachwuchs

Geschäftsführung (beratend): Leitung der Stabsstelle Forschung und Technologietransfer

9 Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer
davon 4 aus den Fachbereichen 01-03 und 05 - 07
3 aus den Fachbereichen 08-10
1 aus dem Fachbereich 04
1 aus der HfM oder der KHM

3 Studierende

3 Akademische Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter

1 nicht wissenschaftliche Mitarbeiterin oder nicht wissenschaftlicher Mitarbeiter

Beratend (kraft Amtes):

- Kanzlerin
- Wissenschaftlicher Vorstand der Universitätsmedizin
- Geschäftsführerin des Gutenberg Nachwuchskollegs, sofern Angelegenheiten der Nachwuchsförderung beraten und entschieden werden

SENATSAUSSCHUSS FÜR STUDIUM, LEHRE

UND WISSENSCHFTLICHE WEITERBILDUNG

Aufgaben:

- Vorprüfung der Ordnungen für Hochschulprüfungen, Promotions- und Habilitationsordnungen und Erarbeitung einer entscheidungsreifen Vorlage für den Senat zur Abgabe einer Stellungnahme gemäß § 76 Abs.2 Nr.6 HochSchG
- Fragen der Fach-Studienberatung, der Studienverlaufsanalyse und der Studienorganisation
- Fragestellungen, die in Zusammenhang mit der Neukonzeption, der Entwicklung von Modellprojekten, der Änderung und Einführung neuer Studienangebote stehen
- Erörterung von Grundsatzfragen der Lehre und der wissenschaftlichen Weiterbildung
- Beratung hinsichtlich der Leitlinien und Konzepten zur Entwicklung der Studienstruktur an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz unter Einbeziehung der wissenschaftlichen Weiterbildung
- Grundsatzfragen im Zusammenhang mit Kapazitäten
- Vorbereitung der Beschlussfassung des Senates zur Einschreibeordnung und zur Auswahlsetzung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz

Entscheidungsbefugnis: Nein

Zusammensetzung:

Vorsitz: Vizepräsident für Studium und Lehre

Geschäftsführung: In Abhängigkeit von der Tagesordnung der jeweiligen Sitzung

- Leiter der Abteilung für Studium und Lehre
- Leiterin des Zentrums für wissenschaftliche Weiterbildung

5 Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer,
5 Studierende,
5 akademische Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter und
5 nicht wissenschaftliche Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter,

von denen jeweils eine oder einer

- Fachbereiche 01 – 03
- Fachbereich 04
- Fachbereiche 05 – 07
- Fachbereiche 08 – 10
- Hochschule für Musik Mainz oder Kunsthochschule Mainz angehört

Beratend:

- Die Leiterin des Zentrums für wissenschaftliche Weiterbildung
- Der Leiter der Abteilung für Studium und Lehre

SENATSAUSSCHUSS FÜR INFORMATIONSTECHNOLOGIE UND DIGITALE PROZESSE

Aufgaben:

- Vorbereitung von Senatsentscheidungen in allen IT-Angelegenheiten von grundsätzlicher Bedeutung für die gesamte Johannes Gutenberg-Universität Mainz, dazu gehören:
 - die Begleitung und Beratung bei der Einführung und dem Betrieb von Informationssystemen sowie der Digitalisierung von Geschäftsprozessen an der JGU
 - die Beratung in Fragen der Digitalisierung der Lehre, insbesondere im Hinblick auf die technischen und infrastrukturellen Rahmenbedingungen
 - die Begleitung von IT-Maßnahmen der Universität, insbesondere in Fragen des Universitäts-Datennetzes, des Einsatzes der größeren DV-Anlagen und Software-Pakete der Fachbereiche / künstlerischen Einrichtungen, der Zentralen Einrichtungen und der Verwaltung
- Vorbereitung von Senatsentscheidungen über die Entwicklung und Fortschreibung eines IT-Gesamtkonzeptes für die Johannes Gutenberg-Universität Mainz
- Grundsätzliche Fragen des Datenschutzes und der Datensicherheit
- Entscheidung über die Vergabe von Mitteln für E-Teaching und E-Learning
- Vorbereitung der Beschlussfassung des Senates über die Benutzungs- und Gebührenordnung für das ZDV

Entscheidungsbefugnis: Nein, außer bei der Vergabe von Mitteln für E-Teaching / E-Learning

Zusammensetzung:

Vorsitz: Chief Information Officer (CIO)

Geschäftsführung (beratend): Leiter des Zentrums für Datenverarbeitung

10 Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer

davon 3 aus den Fachbereichen 01, 05 – 07

2 aus den Fachbereichen 02 und 03

1 aus dem Fachbereich 04

3 aus den Fachbereichen 08 – 10

1 aus der Hochschule für Musik Mainz oder der Kunsthochschule Mainz

3 Studierende

3 akademische Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter

davon 1 aus den Geistes-/Kultur- oder Gesellschaftswissenschaften

1 aus den Naturwissenschaften oder der Medizin

1 aus der Informatik

1 nicht wissenschaftliche Mitarbeiterin oder nicht wissenschaftlicher Mitarbeiter

1 nicht wissenschaftliche Mitarbeiterin oder nicht wissenschaftlicher Mitarbeiter des ZDV

Beratend (kraft Amtes)

- Leiter des Zentrums für Datenverarbeitung
- Vizepräsident für Forschung und wissenschaftlichen Nachwuchs
- Vizepräsident für Studium und Lehre
- Dekaninnen und Dekane der Fachbereiche, welche nicht im Ausschuss vertreten sind. Sie können sich durch die Prodekaninnen oder Prodekane vertreten lassen oder eine sachkundige Beauftragte oder einen sachkundigen Beauftragten als Vertretung entsenden.

SENATSAUSSCHUSS FÜR DIE UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK

Aufgaben:

- Erörterung von Grundsatzfragen der Versorgung mit Information und Informationsinfrastruktur durch die Universitätsbibliothek
- Vorbereitung der Beschlussfassung des Senates über die Ordnung für die Bibliothek der Johannes Gutenberg-Universität Mainz
- Vorbereitung der Beschlussfassung des Senates über die Benutzungsordnung der Universitätsbibliothek Mainz

Entscheidungsbefugnis: Nein

Zusammensetzung:

Vorsitz: Vizepräsident für Studium und Lehre

Geschäftsführung (beratend): Direktor der Universitätsbibliothek

5 Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer

davon jeweils eine/r aus

- den Fachbereichen 01, 05-07
- dem Fachbereich 02
- dem Fachbereich 03
- den Fachbereichen 04, 08-10
- der Hochschule für Musik Mainz oder der Kunsthochschule Mainz

2 Studierende

2 akademische Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter

1 nicht wissenschaftliche Mitarbeiterin oder nicht wissenschaftlicher Mitarbeiter

1 aus dem Kreis der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Universitätsbibliothek

vorgeschlagenes Mitglied

Beratende Mitglieder:

- Chief Information Officer (CIO)
- Sofern im Ausschuss Angelegenheiten behandelt werden, die Fachbereiche betreffen, die nicht über eine oder einen gewählte/n Hochschullehrerin oder Hochschullehrer in dem Gremium vertreten sind, wird der jeweilige Dekan oder die jeweilige Dekanin bzw. die jeweilige Rektorin oder der jeweilige Rektor bzw. im Verhinderungsfall eine von diesen benannte Vertretung zu der jeweiligen Sitzung beratend hinzugezogen.

BEIRAT FÜR QUALITÄTSSICHERUNG UND -ENTWICKLUNG

Aufgaben:

- Vorbereitung der Beschlüsse des Senates zu grundsätzlichen Fragen der Qualitätssicherung an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz, insbesondere hinsichtlich prinzipieller Erwägungen zur Evaluation und zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses
- Empfehlungen für die Durchführung von Absolventen- und Lehrveranstaltungsbeurteilungen
- Kritische Begleitung der Akkreditierungsarbeit des Zentrums für Qualitätssicherung und -entwicklung
- „Beschwerdestelle“ in Fragen der Akkreditierung

Entscheidungsbefugnis:

Nein, außer bei Beschwerdestelle in Fragen der Akkreditierung

Zusammensetzung:

Vorsitz: Vizepräsident für Studium und Lehre

Geschäftsführung: (bratend): Leiter des Zentrums für Qualitätssicherung und -entwicklung

- 7 Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer (davon 3 externe Mitglieder)
- 2 Studierende (davon ein externes Mitglied)
- 2 akademische Mitarbeiterinnen oder akademische Mitarbeiter (davon ein externes Mitglied)
- 1 nicht wissenschaftliche Mitarbeiterin oder nicht wissenschaftlicher Mitarbeiter (intern)

Der Ausschuss soll in seiner Zusammensetzung das Fächerspektrum der Universität angemessen repräsentieren. Sofern bei der Wahrnehmung der Aufgabe „Beschwerdestelle für Fragen der Akkreditierung“ eine Entscheidung getroffen werden muss, haben die externen Mitglieder des Beirats kein Stimmrecht.

SENATSAUSSCHUSS FÜR INTERNATIONALISIERUNG

Aufgaben:

- Beratung und Vorbereitung von Senatsentscheidungen zur Fortschreibung einer Internationalisierungsstrategie
- Entscheidung über Vorschläge für die Vergabe der Gastprofessur am Schwerpunkt Polen und der Gastprofessur am Schwerpunkt Israel (Entscheidungsbefugnis)
- Beratung des Präsidenten in grundsätzlichen, die Internationalisierung der JGU betreffenden Fragen

Entscheidungsbefugnis: nein, außer bei Gastprofessuren Polen und Israel

Zusammensetzung:

Vorsitz: Vizepräsident für Forschung und wissenschaftlichen Nachwuchs

Geschäftsführung (beratend): Leiter der Abteilung Internationales

6 Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer

 davon 1 aus den Fachbereichen 02-03

 2 aus den Fachbereichen 04, 08-10

 2 aus den Fachbereichen 01, 05 - 07

 1 aus der Hochschule für Musik Mainz oder der Kunsthochschule Mainz

2 Studierende

2 akademische Mitarbeiterinnen oder akademische Mitarbeiter

1 nicht wissenschaftliche Mitarbeiterin oder nicht wissenschaftlicher Mitarbeiter

Beratend

Leiterin des Internationalen Studien- und Sprachenkollegs (ISSK)

SENATSAUSSCHUSS FÜR GLEICHSTELLUNGSFRAGEN

Aufgaben

- Erstellung eines Vorschlags an den Senat zur Bestellung der Gleichstellungsbeauftragten
- Unterstützung der Gleichstellungsbeauftragten bei der Erfüllung ihrer Aufgaben
- Erstellung von Richtlinien, Empfehlungen und Stellungnahmen zur Vorlage an den Senat über die Gleichstellungsbeauftragte
- Erarbeitung von Empfehlungen für den Präsidenten zur Vergabe des Preises für den wissenschaftsstützenden Bereich

Entscheidungsbefugnis: Nein

Zusammensetzung:

Vorsitz: Gleichstellungsbeauftragte

Geschäftsführung (beratend): Stabsstelle Gleichstellung und Diversität

3 Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer

3 Studierende

3 akademische Mitarbeiterinnen oder akademische Mitarbeiter

3 nicht wissenschaftliche Mitarbeiterinnen oder nicht wissenschaftliche Mitarbeiter

Beratend:

Präsident

SENATSAUSSCHUSS FÜR DIE WAHLPRÜFUNG

Zusammensetzung und Aufgaben des Ausschusses ergeben sich aus der Wahlordnung

Aufgaben:

- Entscheidung über Einsprüche, mit denen die Gültigkeit von Wahlen angefochten wird

Entscheidungsbefugnis: Ja

Zusammensetzung:

Vorsitz: wird aus der Mitte des Gremiums gewählt

Geschäftsführung: LeitungWahlbüro

4 Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer

1 Student oder Studentin

1 akademische Mitarbeiterin oder akademischer Mitarbeiter

1 nicht wissenschaftliche Mitarbeiterin oder wissenschaftlicher Mitarbeiter

Beratend:

Vizepräsident für Forschung und wissenschaftlichen Nachwuchs

SENATSAUSSCHUSS FÜR ZENTRALE EHRUNGEN

Aufgaben:

- Beratung der Fachbereiche im Vorfeld einer Antragstellung auf Verleihung der Ehrendoktorwürde, der Ehrenbürger- und Ehrensensatorenwürde, der Diether von Isenburg-Medaille sowie der Ehrenmedaille der Johannes Gutenberg-Universität Mainz vor Behandlung der entsprechenden Anträge im Senat
- Vorbereitung der jeweiligen Beschlussfassung des Senates
- Vorbereitung der Beschlussfassung des Senates bezüglich der Vergabe der „Dr. Willy Eberz-Medaille für besonderes studentisches Engagement an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz“

Entscheidungsbefugnis: Nein

Zusammensetzung:

Vorsitz: Präsident

Geschäftsführung (beratend): Leiterin des Referats 2 des Präsidialbüros

6 Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrer,
davon je 1 aus

- dem Fachbereich 01
- den Fachbereichen 02/03
- dem Fachbereich 04
- den Fachbereichen 05 – 07
- den Fachbereichen 08 – 10
- der Hochschule für Musik Mainz und der Kunsthochschule Mainz

1 Student oder Studentin

1 akademische Mitarbeiterin oder akademischer Mitarbeiter

1 nicht wissenschaftliche Mitarbeiterin oder nicht wissenschaftlicher Mitarbeiter

Anlage 03 zu § 15 Satz 1

ZENTRALE EINRICHTUNGEN DER JOHANNES GUTENBERG-UNIVERSITÄT MAINZ

- Collegium musicum
- Gutenberg Forschungskolleg
- Gutenberg Lehrkolleg
- Gutenberg Nachwuchskolleg
- Internationales Studien- und Sprachenkolleg
- Studium generale
- Universitätsbibliothek
- Zentrum für Audiovisuelle Produktion
- Zentrum für Datenverarbeitung
- Zentrum für Lehrerbildung
- Zentrum für Qualitätssicherung und -entwicklung
- Zentrum für Wissenschaftliche Weiterbildung

Anlage 04 zu § 39 Abs.4 als Bestandteil der Grundordnung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz

Ordnung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis in Forschung und Lehre und zum Verfahren zum Umgang mit Vorwürfen wissenschaftlichen Fehlverhaltens

Im Kontext mit der Neufassung der Grundordnung hat der Senat der Johannes Gutenberg-Universität Mainz am 10. Februar 2012 und 27. April 2012 die nachstehende Ordnung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis in Forschung und Lehre und zum Verfahren zum Umgang mit Vorwürfen wissenschaftlichen Fehlverhaltens als Bestandteil der Grundordnung beschlossen. Die Zustimmung des Hochschulrates erfolgte am 28. Juni 2012.

Präambel

Das Grundgesetz verbürgt die Freiheit der wissenschaftlichen Forschung. Es ist eine wichtige Aufgabe der Universität sicherzustellen, dass ihre Mitglieder entsprechend ihrer Stellung dieses Recht wahrnehmen können. Die Wissenschaftsfreiheit ist nicht schrankenlos. Sie findet ihre Grenzen in den Grundrechten, insbesondere auch in der Wissenschaftsfreiheit anderer, sowie in den fachspezifischen, aber auch fächerübergreifenden Grundsätzen wissenschaftlicher Praxis.

Diese Ordnung normiert in Ausgestaltung der gesetzlichen Ermächtigung in § 4 HochSchG zum Einen Regeln zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis in Forschung und Lehre, die in die Lehre und die Ausbildung und Betreuung des wissenschaftlichen Nachwuchses einbezogen werden, zum Anderen das Verfahren zum Umgang mit Vorwürfen wissenschaftlichen Fehlverhaltens.

Die "Empfehlungen des Fachbereichs Medizin der Johannes Gutenberg-Universität Mainz zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis" werden durch diese Ordnung nicht berührt, soweit sie ihr nicht widersprechen. Allen Fachbereichen wird empfohlen, ebenfalls Empfehlungen zu beschließen, die diese Ordnung ergänzen und den Besonderheiten ihrer Fächer Rechnung tragen.

1. Teil

Regeln guter wissenschaftlicher Praxis

§ 1 Leitprinzipien

Die an der Universität wissenschaftlich Tätigen sind verpflichtet,

- nach den anerkannten Regeln des jeweiligen wissenschaftlichen Faches (lege artis) zu arbeiten,
- Forschungsergebnisse zu dokumentieren,
- sich im Hinblick auf die Beiträge von Partnerinnen und Partnern, Konkurrentinnen und Konkurrenten sowie Vorgängerinnen und Vorgängern ehrlich zu verhalten,
- wissenschaftliches Fehlverhalten zu vermeiden und ihm vorzubeugen.

§ 2 Aufgaben der Universität und der Fachbereiche

- (1) Neben Maßnahmen zur Feststellung und Ahndung wissenschaftlichen Fehlverhaltens hat die Universität als Stätte von Forschung, Lehre und Nachwuchsförderung geeignete Maßnahmen zu treffen, um wissenschaftliches Fehlverhalten ihrer Mitglieder zu verhindern.
- (2) Die Fachbereiche stellen die Einbeziehung dieser Ordnung in die Lehre und die Ausbildung und Betreuung des wissenschaftlichen Nachwuchses und der Studierenden sicher.

§ 3 Aufgaben der Leiterinnen und Leiter von Arbeitsgruppen

Die Leiterinnen und Leiter von Arbeitsgruppen

1. haben sich wissenschaftlich vorbildlich zu verhalten,
2. haben sicher zu stellen, dass Leitung, Aufsicht, Konfliktbeilegung und Qualitätssicherung eindeutig geregelt sind und tatsächlich wahrgenommen werden und
3. tragen die Verantwortung dafür, dass Graduierte, Promovierende und Studierende angemessen betreut werden und eine primäre Bezugsperson haben, die ihnen die Grundsätze zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis vermittelt.

§ 4 Verantwortlichkeit des wissenschaftlichen Nachwuchses und der Studierenden

Studierende und Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler müssen auch selber darauf bedacht sein, die Regeln guter wissenschaftlicher Praxis in Forschung und Lehre einzuhalten und wissenschaftliches Fehlverhalten zu vermeiden. In Zweifelsfällen haben sie den Rat ihres Arbeitsgruppenleiters oder ihrer Arbeitsgruppenleiterin, erfahrener Wissenschaftlerinnen oder Wissenschaftler oder der Ombudsperson einzuholen.

§ 5 Leistungs- und Bewertungskriterien

Bei allen Personalmaßnahmen - insbesondere bei Berufungen, Einstellungen und Beförderungen - gilt das Leistungsprinzip (Art. 33 Abs. 2 GG). Bei Prüfungen, der Verleihung akademischer Grade und Mittelzuweisungen haben Originalität und Qualität den Vorrang vor Quantität.

§ 6 Sicherung und Aufbewahrung von Primärdaten

Daten und andere für Veröffentlichungen wesentliche Unterlagen sind entsprechend den anerkannten Regeln des jeweiligen Faches in den Einrichtungen aufzubewahren, in denen sie entstanden sind.

§ 7 Wissenschaftliche Veröffentlichungen

- (1) Bei der Veröffentlichung von Forschungsergebnissen sind sämtliche Personen, die Miturheberinnen oder Miturheber im Sinne des § 8 des Gesetzes über Urheberrecht und verwandte Schutzrechte (Urheberrechtsgesetz) vom 9. September 1965 (BGBl. I S. 1273) in der jeweils aktuellen Fassung sind, als Mitverfasserinnen oder Mitverfasser zu benennen. Der Beitrag der einzelnen Mitverfasserinnen und Mitverfasser ist zu bezeichnen. Die Mitverfasserinnen oder Mitverfasser tragen die Verantwortung für den Inhalt der Veröffentlichung gemeinsam.
- (2) Personen, die die Voraussetzungen des § 8 Urheberrechtsgesetz nicht erfüllen, dürfen nicht als Mitverfasserinnen oder Mitverfasser (Ehrenautorinnen oder Ehrenautoren) benannt werden.
- (3) Der wissenschaftliche oder sonstige wesentliche Beitrag von Personen, die keine Miturheberinnen oder Miturheber im Sinne von § 8 Urheberrechtsgesetz sind, ist in Form einer Danksagung (Acknowledgement) angemessen zu würdigen. Der Beitrag der einzelnen Personen ist zu bezeichnen.
- (4) Allen an einem Forschungsvorhaben Beteiligten ist nach Möglichkeit Gelegenheit zu geben, die Miturheberschaft zu erwerben. Die dafür in Betracht kommenden Personen sollen tunlichst schon vor Beginn der Durchführung des Vorhabens benannt werden.
- (5) Primärdaten, die einer Veröffentlichung zu Grunde liegen (Beobachtungen, Ergebnisse von Experimenten, Rechnungen usw.) sollen auf haltbaren und gesicherten Trägern in der Institution aufbewahrt werden, in der sie entstanden sind. Die Aufbewahrungsfrist beträgt zehn Jahre seit dem Erscheinen der Veröffentlichung

2. Teil

Wissenschaftliches Fehlverhalten

§ 8 Begriff des wissenschaftlichen Fehlverhaltens

- (1) Wissenschaftliches Fehlverhalten ist ein Verhalten bei wissenschaftlicher Betätigung, das gegen Rechtsvorschriften oder gegen solche ungeschriebenen Regeln verstößt, deren Einhaltung die scientific community - sei es die Gemeinde der Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler insgesamt, seien es die Angehörigen eines bestimmten wissenschaftlichen Faches oder einer wissenschaftlichen Fachrichtung - als unabdingbar ansieht. Einen Katalog von Verhaltensweisen, die als Fehlverhalten anzusehen sind, enthält Anlage 1.
- (2) Wissenschaftliches Fehlverhalten kann sich auch ergeben aus der Verschleierung des Fehlverhaltens anderer oder der Vernachlässigung der Aufsichtspflicht.

3. Teil

Organe zur Untersuchung des Verdachts wissenschaftlichen Fehlverhaltens

§ 9 Ombudsperson

- (1) Die Universität bestellt einen Wissenschaftler oder eine Wissenschaftlerin mit nationalen und internationalen Erfahrungen zur Ombudsperson. Sie oder er und ihre oder seine Stellvertretung, die die Ombudsperson im Falle von ihrer Verhinderung vertritt, werden auf die Dauer von drei Jahren vom Senat gewählt, von der Präsidentin oder dem Präsidenten unter Aushändigung einer Bestellungsurkunde ernannt und im Vorlesungsverzeichnis namentlich aufgeführt. Wiederbestellung ist zulässig.
 - (2) Die Ombudsperson hat die Aufgabe als neutrale und qualifizierte Ansprechpartnerin oder neutraler und qualifizierter Ansprechpartner
 1. Mitglieder der Universität in Fragen guter wissenschaftlicher Praxis und wissenschaftlichen Fehlverhaltens zu beraten sowie
 2. den Verdacht wissenschaftlichen Fehlverhaltens nach Maßgabe von § 11 zu untersuchen.
 - (3) Die Ombudsperson berät als Vertrauensperson Mitglieder der Universität, die den Verdacht wissenschaftlichen Fehlverhaltens anzeigen. Sie berät ferner solche Mitglieder der Universität, insbesondere Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler sowie Studierende, die unverschuldet in einen Fall wissenschaftlichen Fehlverhaltens verwickelt wurden, darüber, wie sie ihr wissenschaftliches und persönliches Ansehen wahren oder wiederherstellen können.
- (3) Niemandem darf ein Nachteil daraus entstehen, dass er sich an die Ombudsperson gewendet hat. §§ 186 und 187 StGB (üble Nachrede, Verleumdung) bleiben unberührt.

§ 10 Kommission zur Untersuchung des Verdachts wissenschaftlichen Fehlverhaltens

- (1) Der Senat der Universität bestellt eine Kommission zur Untersuchung des Verdachts wissenschaftlichen Fehlverhaltens, der folgende stimmberechtigte Mitglieder angehören:
 - 1 Universitätsprofessorin oder Universitätsprofessor aus dem Bereich Rechtswissenschaften,
 - 1 Studentin oder Student.
 - 1 Akademische Mitarbeiterin oder akademischer Mitarbeiter

Für die vom Senat bestellten Mitglieder wird jeweils ein stellvertretendes Mitglied bestellt, das das von ihm vertretene Mitglied im Falle seiner Verhinderung vertritt. Als Verhinderung gilt auch Befangenheit im Sinne des § 21 Verwaltungsverfahrensgesetz.

Die Mitglieder sowie deren Stellvertretung werden vom Senat für die Dauer von drei Jahren bestellt.

Der Kommission gehört weiter als stimmberechtigtes Mitglied für die Dauer des jeweils laufenden Verfahrens die Dekanin oder der Dekan des Fachbereichs an, dem die- oder derjenige angehört, gegen die oder den der Vorwurf wissenschaftlichen Fehlverhaltens erhoben wurde. Die Dekanin oder der Dekan des betreffenden Fachbereichs wird durch die Prodekanin oder den Prodekan vertreten.

Ferner gehören der Kommission mit beratender Stimme an:

- Die Ombudsperson sowie im Falle ihrer Verhinderung die gemäß § 9 Abs. 1 bestellte stellvertretende Ombudsperson,
- Ein externes Mitglied, das die Befähigung zum Richteramt hat und vom Senat für die Dauer von drei Jahren bestellt wird. Wiederbestellung ist zulässig.

Die Mitglieder der Kommission sowie ihre Stellvertreterinnen oder Stellvertreter sind auf der universitären Homepage namentlich aufzuführen.

- (2) Die vom Senat bestellten Kommissionsmitglieder bestimmen untereinander eine Vorsitzende oder einen Vorsitzenden sowie eine stellvertretende Vorsitzende oder einen stellvertretenden Vorsitzenden.
- (3) Die Kommission hat die Aufgabe,
 1. die Präsidentin oder den Präsidenten der Universität in Angelegenheiten der Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis zu beraten und
 2. den Verdacht wissenschaftlichen Fehlverhaltens nach Maßgabe von § 12 zu untersuchen.

4. Teil

Verfahren zur Untersuchung des Verdachts wissenschaftlichen Fehlverhaltens

§ 11 Untersuchung durch die Ombudsperson

- (1) Besteht der durch Tatsachen begründete Verdacht, dass sich ein Mitglied der Johannes Gutenberg-Universität Mainz eines wissenschaftlichen Fehlverhaltens schuldig gemacht hat, leitet die Ombudsperson von Amts wegen eine Untersuchung ein.

- (2) Jedes Mitglied der Universität hat den Verdacht wissenschaftlichen Fehlverhaltens unter Angabe der den Verdacht begründenden Tatsachen der Ombudsperson schriftlich anzuzeigen.
- (3) Die Ombudsperson teilt der oder dem Verdächtigten mündlich oder schriftlich unter Angabe der den Verdacht begründenden Tatsachen mit, wessen sie oder er verdächtigt wird. Der oder dem Verdächtigten ist Gelegenheit zu geben, dazu Stellung zu nehmen. Äußert sie oder er sich mündlich, fertigt die Ombudsperson eine Niederschrift, die sie der oder dem Verdächtigten übermittelt mit der Anheimgabe, Änderungs- oder Ergänzungswünsche vorzutragen. Zieht die oder der Verdächtige es vor, sich schriftlich zu äußern, hat die Ombudsperson ihr oder ihm dazu eine den Umständen entsprechende angemessene Frist einzuräumen. Die Identität der Person, die Anzeige erstattet hat, wird in dieser Phase des Verfahrens nicht ohne deren Einverständnis offengelegt, sofern sich das vermeiden lässt.
- (4) Gelangt die Ombudsperson zu dem Ergebnis, dass wissenschaftliches Fehlverhalten nicht vorliegt, stellt sie das Verfahren durch einen schriftlichen, mit einer Begründung versehenen Abschlussbericht ein, den sie der oder dem Verdächtigten, der Anzeigerstatterin oder dem Anzeigerstatter, der oder dem Vorsitzenden der Kommission, der Präsidentin oder dem Präsidenten der Universität und der Dekanin oder dem Dekan des Fachbereichs, dem die oder der Verdächtige angehört, bekannt gibt. Sind die Person, die Anzeige erstattet hat, die Präsidentin bzw. der Präsident oder die Dekanin bzw. der Dekan der Ansicht, dass die Einstellung zu Unrecht erfolgt ist, können sie innerhalb eines Monats nach Zugang des Abschlussberichts die Kommission auffordern zu untersuchen, ob wissenschaftliches Fehlverhalten vorliegt. Die oder der Verdächtige kann zu dem Abschlussbericht Stellung nehmen; die Ombudsperson leitet die Stellungnahmen in Satz 1 genannten Personen zu, wenn die oder der Verdächtige dies beantragt.
- (5) Gelangt die Ombudsperson zu dem Ergebnis, dass der Verdächtigten wissenschaftliches Fehlverhalten vorzuwerfen ist, stellt sie dies durch einen schriftlichen, mit einer Begründung versehenen Abschlussbericht fest, den sie der oder dem Verdächtigten, der Anzeigerstatterin oder dem Anzeigerstatter, der oder dem Vorsitzenden der Kommission, der Präsidentin oder dem Präsidenten und der Dekanin oder dem Dekan des Fachbereichs, dem die oder der Verdächtige angehört, bekannt gibt, oder überweist die Sache nach Maßgabe der Sätze 2 und 3 der Kommission und teilt dies der oder dem Verdächtigten und der Person, die Anzeige erstattet hat, mit. Die Ombudsperson soll die Sache der Kommission überweisen, wenn der oder dem Verdächtigten ein besonders schwerwiegendes Fehlverhalten vorzuwerfen ist. Die Ombudsperson kann die Sache der Kommission überweisen, wenn die Sach- oder Rechtslage schwierig ist.

§ 12 Untersuchung durch die Kommission

- (1) Die Kommission eröffnet ein Verfahren zur Feststellung des Bestehens oder Nichtbestehens des Verdachts wissenschaftlichen Fehlverhaltens , wenn
 1. die Ombudsperson die Untersuchung eingestellt hat und die Anzeigerstatte-
rin oder der Anzeigerstatter, die Präsidentin oder der Präsident oder die De-
kanin bzw. der Dekan gemäß § 11 Abs. 4 Satz 2 die Kommission angerufen
hat, sofern der Anfangsverdacht eines wissenschaftlichen Fehlverhaltens be-
steht oder
 2. die Ombudsperson die Sache gemäß § 11 Abs. 5 der Kommission überwiesen
hat.

Eröffnet die Kommission im Falle des Abs. 1 Nr. 1 das Verfahren mangels An-
fangsverdacht nicht, teilt sie dies der Anzeigerstatterin oder dem Anzeiger-
statter unter Angabe von Sachgründen mit.

- (2) Die Kommission entscheidet auf Grund der Ermittlungsergebnisse der Ombuds-
person und erforderlichenfalls auf Grund eigener Ermittlungen. Diese kann auch
die oder der Vorsitzende oder ein von ihr bzw. ihm damit beauftragtes anderes
Mitglied der Kommission anstellen. Der oder dem Verdächtigten ist Gelegenheit
zur Stellungnahme zu geben, auf Antrag ist sie oder er von der Kommission
mündlich anzuhören. §§ 88 bis 93 VwVfG gelten entsprechend.
- (3) Die Identität der Person, die Anzeige erstattet hat, soll nur dann offengelegt
werden, wenn die oder der Verdächtige sich anderenfalls nicht sachgerecht
verteidigen kann.
- (4) Gelangt die Kommission zu dem Ergebnis, dass der oder dem Verdächtigten
wissenschaftliches Fehlverhalten nicht vorzuwerfen ist, stellt sie die Untersu-
chung durch einen schriftlichen, mit einer Begründung versehenen Abschlussbe-
richt ein, den sie der oder dem Verdächtigten, der Anzeigerstatterin oder dem
Anzeigerstatter, der Ombudsperson, der Präsidentin oder dem Präsidenten und
der Dekanin oder dem Dekan des Fachbereichs, dem die oder der Verdächtige
angehört, bekanntgibt.
- (5) Gelangt die Kommission zu dem Ergebnis, dass der oder dem Verdächtigten
wissenschaftliches Fehlverhalten vorzuwerfen ist, stellt sie dies durch einen
schriftlichen, mit einer Begründung versehenen Abschlussbericht fest, den sie
der oder dem Verdächtigten, der Anzeigerstatterin oder dem Anzeigerstatter,
der Ombudsperson, der Präsidentin oder dem Präsidenten und der Dekanin o-
der dem Dekan des Fachbereichs, dem die oder der Verdächtige angehört, be-
kannt gibt.

§ 13 Gemeinsame Vorschriften für die Ombudsperson und die Mitglieder der Kommission

- (1) Die Ombudsperson und die Mitglieder der Kommission nehmen ihre Aufgaben ehrenamtlich wahr. §§ 81 bis 87 VwVfG sind anzuwenden.
- (2) Für die Untersuchung durch die Ombudsperson und die Kommission gelten die Vorschriften des Landesverwaltungsverfahrensgesetzes vom 23. September 1976 (GVBl. S. 308) in der jeweils geltenden Fassung entsprechend, soweit in dieser Ordnung nichts anderes bestimmt ist.
- (3) Die Ombudsperson und die oder der Vorsitzende der Kommission entscheiden nach pflichtgemäßem Ermessen über Anträge auf Gewährung von Akteneinsicht und Erteilung von Auskünften.
- (4) Alle Mitglieder und Stellen der Universität haben die Ombudsperson und die Kommission bei der Erfüllung ihrer Aufgaben u.a. durch die Erstellung schriftlicher Stellungnahmen zu unterstützen. Darüber hinaus sind diese zur Aufklärung des Sachverhaltes durch Mitwirkung als Zeugen oder Sachverständige am Verfahren verpflichtet, sofern dies seitens der Kommission gewünscht wird.
- (5) Das Fehlverhalten kann als leichtes, mittleres, schweres oder besonders schwerwiegendes Fehlverhalten klassifiziert werden. Maßgeblich für die Beurteilung sind insbesondere der Grad des Verschuldens (Vorsatz, Fahrlässigkeit), die dem Fehlverhalten zu Grunde liegende Begehungsweise (etwa die Dauer oder der Missbrauch eines Abhängigkeitsverhältnisses bzw. eines öffentlichen Amtes) sowie die Schwere der Folgen für die vom Fehlverhalten betroffenen Personen bzw. die betroffenen Institutionen. Dabei liegt ein schweres wissenschaftliches Fehlverhalten immer vor, wenn die sich aus einem wissenschaftlichen Betreuungsverhältnis ergebende Machtstellung zum Schaden der oder des Betreuten missbraucht wird.
- (6) Im Falle nach § 12 Abs. 4 Satz 2 festgestellten wissenschaftlichen Fehlverhaltens finden die Regelungen bezüglich der Erstattung der mit dem Verfahren verbundenen Auslagen nach Maßgabe des Landesgebührengesetzes Rheinland-Pfalz in der jeweils geltenden Fassung Anwendung.

5. Teil

Ahndung wissenschaftlichen Fehlverhaltens

§ 14 Sanktionen

- (1) Hat die Ombudsperson oder die Kommission festgestellt, dass die oder der Verdächtige sich eines wissenschaftlichen Fehlverhaltens schuldig gemacht hat, prüfen die jeweils zuständigen Organe der Universität in eigener Verantwortung, ob und welche Maßnahmen zu ergreifen sind, um das Fehlverhalten zu ahnden und ähnliches Fehlverhalten künftig auszuschließen. Beispiele für in Betracht kommende Sanktionen sind dieser Ordnung in Anlage 2 beigefügt.

- (2) Die Fachbereiche prüfen im Benehmen mit der Hochschulleitung, ob von dem Fehlverhalten betroffene Wissenschaftlerinnen oder Wissenschaftler (beispielsweise übergangene Mitverfasserinnen oder Mitverfasser), Stellen (beispielsweise wissenschaftliche Einrichtungen, Förderer, Zeitschriften oder Landesorganisationen) oder die Öffentlichkeit von dem Fehlverhalten zu unterrichten sind, um Schäden zu beheben oder zu verhindern.

ANLAGE 1 ZUR ORDNUNG ZUR SICHERUNG GUTER WISSENSCHAFTLICHER PRAXIS IN FORSCHUNG UND LEHRE UND ZUM VERFAHREN ZUM UMGANG MIT VORWÜRFEN WISSENSCHAFTLICHEN FEHLVERHALTENS

KATALOG VON VERHALTENSWEISEN, DIE ALS FEHLVERHALTEN ANZUSEHEN SIND (entnommen aus der Verfahrensordnung der MPG vom 14.11.1997)

Als Fehlverhalten kommt insbesondere in Betracht:

I. Falschangaben

1. das Erfinden von Daten;
2. das Verfälschen von Daten, z.B.
 - a) durch Auswählen und Zurückweisen unerwünschter Ergebnisse, ohne dies offenzulegen,
 - b) durch Manipulation einer Darstellung oder Abbildung;
3. unrichtige Angaben in einem Bewerbungsschreiben oder einem Förderantrag (einschließlich Falschangaben zum Publikationsorgan und zu in Druck befindlichen Veröffentlichungen);

II. Verletzung geistigen Eigentums

1. in Bezug auf ein von einer oder einem anderen geschaffenes urheberrechtlich geschütztes Werk oder von anderen stammende wesentliche wissenschaftliche Erkenntnisse, Hypothesen, Lehren oder Forschungsansätze
 - a) die unbefugte Verwertung unter Anmaßung der Autorschaft (Plagiat),
 - b) die Ausbeutung von Forschungsansätzen und Ideen, insbesondere als Gutachterin oder Gutachter (Ideendiebstahl),
 - c) die Anmaßung oder unbegründete Annahme wissenschaftlicher Autor- oder Mitautorschaft,
 - d) die Verfälschung des Inhalts oder
 - e) die unbefugte Veröffentlichung und das unbefugte Zugänglichmachen gegenüber Dritten, solange das Werk, die Erkenntnis, die Hypothese, die Lehre oder der Forschungsansatz noch nicht veröffentlicht ist;
2. die Inanspruchnahme der (Mit-)Autorschaft einer oder eines anderen ohne deren oder dessen Einverständnis;

III. Beeinträchtigung der Forschungstätigkeit anderer

die Sabotage von Forschungstätigkeit (einschließlich dem Beschädigen, Zerstören oder Manipulieren von Versuchsanordnungen, Geräten, Unterlagen, Hardware, Software, Chemikalien oder sonstiger Sachen, die eine oder ein anderer zur Durchführung eines Experiments benötigt).

ANLAGE 2 ZUR ORDNUNG ZUR SICHERUNG GUTER WISSENSCHAFTLICHER PRAXIS IN FORSCHUNG UND LEHRE UND ZUM VERFAHREN ZUM UMGANG MIT VORWÜRFEN WISSENSCHAFTLICHEN FEHLVERHALTENS

KATALOG MÖGLICHER SANKTIONEN BZW. KONSEQUENZEN BEI WISSENSCHAFTLICHEM FEHLVERHALTEN

(entnommen aus der Verfahrensordnung der MPG vom 14.11.1997)

Der folgende Katalog möglicher Sanktionen bzw. Konsequenzen auf wissenschaftliches Fehlverhalten ist - ohne Anspruch auf Vollständigkeit - als erste Orientierungshilfe zu verstehen. Da jeder Fall anders gelagert sein dürfte und auch die Schwere des festgestellten wissenschaftlichen Fehlverhaltens eine Rolle spielt, gibt es keine einheitliche Richtlinie adäquater Reaktionen; diese richten sich vielmehr je nach den Umständen des Einzelfalles.

I. Bei Arbeiterinnen und Arbeitern und Angestellten

1. Abmahnung
2. Außerordentliche Kündigung
3. Ordentliche Kündigung
4. Vertragsauflösung

II. Bei Beamtinnen und Beamten

Verhängung von Disziplinarmaßnahmen

III. Zivilrechtliche Konsequenzen

Folgende zivilrechtliche Konsequenzen können in Betracht zu ziehen sein:

1. Erteilung eines Hausverbots;
2. Herausgabeansprüche gegen die Betroffene oder den Betroffenen, etwa auf Herausgabe von entwendetem wissenschaftlichem Material oder dergleichen;
3. Beseitigungs- und Unterlassungsansprüche aus Urheberrecht, Persönlichkeitsrecht, Patentrecht und Wettbewerbsrecht;
4. Rückforderungsansprüche, etwa von Stipendien, Drittmitteln oder dergleichen;
5. Schadensersatzansprüche der Universität oder Dritter bei Personenschäden, Sachschäden oder dergleichen.

IV. Strafrechtliche Konsequenzen

Strafrechtliche Konsequenzen kommen immer dann in Betracht, wenn der Verdacht besteht, dass wissenschaftliches Fehlverhalten zugleich einen Tatbestand des Strafgesetzbuches (StGB) bzw. sonstiger Strafnormen oder Ordnungswidrigkeiten erfüllt. Ermittlungsbehörden sind von der Hochschulleitung einzuschalten.

Mögliche Straftatbestände sind unter anderem:

1. Verletzung des persönlichen Lebens/
Geheimnisbereichs
§ 202a StGB: Ausspähen von Daten
§ 204 StGB: Verwertung fremder Geheimnisse
2. Straftaten gegen das Leben und
Körperverletzung
§ 222 StGB: Fahrlässige Tötung
§§ 223, 230 StGB: Vorsätzliche oder Fahrlässige Körperverletzung
3. Vermögensdelikte
§ 242 StGB: Diebstahl
§ 246 StGB: Unterschlagung
§ 263 StGB: Betrug
§ 264 StGB: Subventionsbetrug
§ 266 StGB: Untreue
4. Urkundenfälschung
§ 267 StGB: Urkundenfälschung
§ 268 StGB: Fälschung technischer Aufzeichnungen
5. Sachbeschädigung
§ 303 StGB: Sachbeschädigung
§ 303a StGB: Datenveränderung
6. Urheberrechtsverletzungen
§ 106 Urheberrechtsgesetz: Unerlaubte Verwertung urheberrechtlich geschützter Werke.

V. Akademische Konsequenzen

Akademische Konsequenzen in Form des Entzugs von akademischen Graden können nur von der Hochschule gezogen werden, die diese Grade verliehen hat. Diese ist über gravierendes wissenschaftliches Fehlverhalten dann zu informieren, wenn dieses im Zusammenhang mit dem Erwerb einer akademischen Qualifikation gestanden hat. In Betracht kommen insbesondere:

1. Entzug des Doktorgrades bzw.
2. Entzug der Lehrbefugnis.

Anlage 05 zu § 44 als Bestandteil der Grundordnung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz

Ordnung für das Gutenberg Forschungskolleg der Johannes Gutenberg-Universität Mainz in der Fassung der Vierten Ordnung zur Änderung der Grundordnung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz vom 12. September 2018

Im Kontext mit der Neufassung der Grundordnung hat der Senat der Johannes Gutenberg-Universität Mainz am 10. Februar 2012 und 27. April 2012 die nachstehende Ordnung für das Gutenberg Forschungskolleg der Johannes Gutenberg-Universität Mainz als Bestandteil der Grundordnung beschlossen. Die Zustimmung des Hochschulrates erfolgte am 28. Juni 2012. Mit Inkrafttreten der Grundordnung tritt die Satzung für das Gutenberg Forschungskolleg vom 27. Mai 2011, in der Fassung vom 01. Februar 2013 außer Kraft.

§ 1 Präambel

- (1) Das Gutenberg Forschungskolleg (im Folgenden: GFK) ist eine wissenschaftliche Einrichtung der Johannes Gutenberg-Universität Mainz (im Folgenden: JGU) unter der Verantwortung der Präsidentin oder des Präsidenten zur Förderung der Spitzenforschung und der interdisziplinären Vernetzung zwischen exzellenten Forschungsbereichen (§ 13 Abs. 1 HochSchG). Sie wird von der gesamten Universität getragen und von externen Partnern, wie den in Mainz ansässigen Max-Planck-Instituten (MPIs) und dem Ministerium für Wissenschaft, Weiterbildung und Kultur (MWWK) unterstützt.
- (2) Das GFK hat einen eigenen Haushalt, der sich aus zentralen Mitteln der JGU, Mitteln des MWWK und Mitteln Dritter zusammensetzt.
- (3) Ziele des GFK sind:
 - Die gezielte und individuelle Förderung exzellenter Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sowie Künstlerinnen und Künstler in allen Bereichen der JGU, insbesondere mit dem Ziel der nachhaltigen Stärkung von Forschungsstrukturen.
 - Die Beratung der Präsidentin oder des Präsidenten bei der Entwicklung von Perspektiven zu neuen exzellenten Forschungsschwerpunkten und -strukturen von zukunftssträchtiger wissenschaftlicher oder künstlerischer Bedeutung an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz.
 - Die Förderung und Unterstützung interdisziplinären Austauschs an der JGU, insbesondere durch Aufbau eines vom GFK getragenen Netzwerkes.

§ 2 Aufgaben und Maßnahmen

- (1) Der Hauptschwerpunkt der Aktivitäten des GFK liegt in der Ergänzung der Forschungsförderung , die im Rahmen großer kooperativer Drittmittelvorhaben wie Exzellenzschulen und -cluster bereits besteht, durch die Förderung individueller Exzellenz in bestehenden oder neu zu erschließenden Schwerpunktbereichen der JGU.
- (2) Das GFK ist als Kolleg in Form einer Gemeinschaft von Fellows angelegt. Das wesentliche Förderinstrument ist dabei die Vergabe von *Fellowships* durch das GFK (§ 5).
- (3) Als Instrument zur Förderung und zum Erhalt von inter- und transdisziplinärer Forschung an der JGU wird das GFK-Netzwerk eingerichtet und unterstützt. Das GFK-Netzwerk umfasst die GFK-Fellows (vgl. § 5), die Mitglieder des Leitungsgremiums (LG) des GFK (vgl. § 3), die wissenschaftlichen und künstlerischen Mitglieder der Gutenberg Akademie sowie die an der JGU tätigen Sprecherinnen und Sprecher von Exzellenzclustern und -graduiertenschulen und die Trägerinnen und Träger einer hochrangigen wissenschaftlichen oder künstlerischen Auszeichnung sowie die wissenschaftlichen und künstlerischen Mitglieder der Gutenberg Akademie.
- (4) Das GFK entwickelt Perspektiven für die wissenschaftliche und künstlerische Ausrichtung der JGU und erarbeitet Vorschläge zu deren Realisierung. Es berät weiterhin auf Anfrage die Fachbereiche, den Senat und die Hochschulleitung u.a. bei der Neuausrichtung von wiederzubesetzenden Professorenstellen und bei der Neustrukturierung von Instituten.
- (5) Die Präsidentin oder der Präsident und der Senat der JGU werden in regelmäßigen Abständen über die Aktivitäten des GFK informiert.
- (6) Mit dem Ziel, die Internationalisierung der JGU auszubauen und die Verbindung mit exzellenten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern im Ausland zu festigen, verleiht das GFK einmal jährlich den Gutenberg Research Award an international herausragende Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler als Auszeichnung ihrer Forschungsaktivitäten.

§ 3 Leitungsgremium des GFK (LG)

- (1) Dem GFK steht ein Leitungsgremium (LG) vor, dem 10 Mitglieder der JGU und forschungsstarker außeruniversitärer Forschungsinstitute (z.B. Max-Planck-Institut für Chemie, Max-Planck-Institut für Polymerforschung, Institut für Molekulare Biologie, Helmholtz-Institut Mainz, Institut für Europäische Geschichte, Römisch-Germanisches Zentralmuseum, Akademie der Wissenschaften und der Literatur Mainz) angehören. Ein Mitglied und ein stellvertretendes Mitglied gehören der Gruppe der akademischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter an. Das LG fällt alle Entscheidungen, die das GFK betreffen, insbesondere entscheidet es über Vorschläge an die Präsidentin oder den Präsidenten für die Aufnahme von Fellows in das Forschungskolleg und über deren finanzielle Ausstattung.

- (2) Die Mitglieder des LG repräsentieren sowohl die wissenschaftliche und künstlerische Exzellenz als auch die großen Wissenschaftsbereiche der JGU (Naturwissenschaften, Geisteswissenschaften, Sozialwissenschaften, Medizin). Vorschlagsberechtigt für LG-Mitglieder und deren Stellvertreterinnen oder Stellvertreter sind die Fachbereiche, die künstlerischen Hochschulen sowie forschungsintensive Bereiche der JGU, SFBs, Forschergruppen, Exzellenzcluster, Graduiertenschulen der Exzellenz, Graduiertenkollegs. Die Mitglieder werden von der Präsidentin oder dem Präsidenten im Einvernehmen mit dem Senat berufen.

Für jedes Mitglied wird zudem ein gleichberechtigtes stellvertretendes Mitglied berufen, das über alle das GFK betreffenden Vorgänge zu informieren ist und an allen Sitzungen teilnehmen kann. Stimmberechtigt ist entweder das Mitglied oder im Falle seiner Verhinderung das jeweilige stellvertretende Mitglied. Das Verfahren zur Berufung des studentischen Mitglieds und des stellvertretenden studentischen Mitglieds ist in § 3 Abs.3 geregelt.

- (3) Dem LG gehören ein studentisches Mitglied und ein gleichberechtigtes stellvertretendes Mitglied mit jeweils exzellenten Leistungen an, die auf Vorschlag der Studierenden von der Präsidentin oder dem Präsidenten im Einvernehmen mit dem Senat berufen werden. Das Verfahren der Nominierung des studentischen Mitglieds und stellvertretenden Mitglieds sowie die Auswahlkriterien werden durch Senatsbeschluss festgelegt. Die Mitgliedschaft des Mitglieds und des stellvertretenden Mitglieds aus der Gruppe der Studierenden im LG endet mit der Exmatrikulation; in diesem Fall ist für die verbleibende Amtszeit eine Nachbenennung vorzunehmen.
- (4) Die Mitgliedschaft im LG ist auf 3 Jahre beschränkt, Wiederberufung ist möglich, darf allerdings nur einmal konsekutiv erfolgen. Bei Personen, die in der zweiten Hälfte einer laufenden Amtsperiode in das Leitungsgremium nachberufen werden, kann ausnahmsweise eine zweite konsekutive Wiederberufung erfolgen.
- (5) Personelle Überschneidungen (Mehrfachmitgliedschaften) zwischen dem LG, dem wissenschaftlichen Beirat (§ 4) und den GFK-Fellows sind nicht zugelassen.
- (6) Das LG wählt aus seiner Mitte eine Direktorin oder einen Direktor sowie eine stellvertretende Direktorin oder einen stellvertretenden Direktor, die dem LG vorsitzen und die Verantwortung für die Geschäftsführung des GFK tragen.
- (7) Ein Mitglied des LG wird als Beauftragte oder Beauftragter für das GFK-Netzwerk gewählt, um dessen Arbeit zu koordinieren und zu steuern.
- (8) Die Präsidentin oder der Präsident oder in ihrer oder seiner Vertretung die Vizepräsidentin oder der Vizepräsident für Forschung können an den Sitzungen des LG mit beratender Stimme teilnehmen.

§ 4 Wissenschaftlicher Beirat

- (1) Der wissenschaftliche Beirat (WB) begleitet die Arbeit des GFK und berät das LG. Die Mitglieder des Beirats fungieren als Gutachter bei der vom ZQ durchgeführten Evaluation des GFK.

- (2) Der WB des GFK setzt sich dabei aus Spitzenforscherinnen und Spitzenforschern von externen nationalen und internationalen Universitäten bzw. Forschungseinrichtungen zusammen. Die Forscherinnen und Forscher werden auf Vorschlag des LG durch die Präsidentin oder den Präsidenten für die Dauer von 3 Jahren berufen. Eine erneute Berufung ist möglich, darf allerdings nur einmal konsekutiv erfolgen.

§ 5 Fellowships

- (1) Zur Unterstützung und Gewinnung von individueller Exzellenz werden vom GFK *Fellowships* an interne und externe herausragende Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler oder Künstlerinnen und Künstler vergeben.

- (2) Es werden drei Arten von Fellowships vergeben:

GFK-Fellowships

Die GFK-Fellowships werden längstens 5 Jahre an etablierte Spitzenforscherinnen und Spitzenforscher von internationalem Rang vergeben. Dabei wird unterschieden zwischen

1. Fellowships auf der Basis von auf Dauer zu besetzenden Professuren, die für die Bildung neuer oder die Verstärkung vorhandener Schwerpunkte eingerichtet werden.
2. Fellowships auf der Basis von bereits besetzten Professuren. Hier erhält der Bereich aus dem der oder die Berufene stammt, Mittel für die zwischenzeitliche Vertretung der Professur.
3. Fellowships, insbesondere auf der Basis von befristet zu besetzenden Professuren, die unter anderem zum Aufbau von Arbeitsgruppen, zur Projektförderung, Profilbildung oder Impulsgebung im wissenschaftlichen oder künstlerischen Bereich eingerichtet oder als Gastprofessuren vergeben werden:
4. In besonders begründeten Fällen können GFK-Fellowships an externe Spitzenforscherinnen und -forscher vergeben werden, die bereits die Regelaltersgrenze überschritten haben oder während der Laufzeit des GFK-Fellowships erreichen.

Die GFK-Fellowships sind in der Regel mit einer W3 Besoldung sowie einer adäquaten Sach- und Personalmittelausstattung versehen, die für längstens 5 Jahre zur Verfügung gestellt werden.

- (3) Die Fellows können im Rahmen ihrer Tätigkeit im GFK weitestgehend von Verpflichtungen in der Lehre freigestellt werden. Sie sollen sich an der Ausbildung von Doktorandinnen und Doktoranden im Kontext der strukturierten Promotionsstudien beteiligen. Im Rahmen Ihrer Anbindungen an den/die Fachbereiche haben sie dort alle Rechte einer ordentlichen Professur, insbesondere das Promotionsrecht.
- (4) Kann ein Fellow innerhalb eines Zeitraums von 3 Jahren nach der Berufung keine adäquaten Publikationsleistungen oder Drittmittelinwerbungen nachweisen, können die durch das GFK bereitgestellten Mittel reduziert werden.

- (5) Nach Ablauf des Fellowships wird der Fellow dazu aufgefordert, dem GFK einen Abschlussbericht vorzulegen.

§ 6 Antragsverfahren

- (1) Das GFK ist ausschließlich dem Exzellenzgedanken verpflichtet ohne die Vorgabe bestimmter Fachrichtungen. Um die größtmögliche Fairness und Transparenz bei den Entscheidungsprozessen des GFK zu gewährleisten, werden Mittel und Unterstützung durch das GFK ausschließlich im Rahmen eines Antragsverfahrens zugewiesen.
- (2) Antragstellerinnen und Antragsteller können
- a) Fachbereiche, Institute, Einzelwissenschaftlerinnen oder Einzelwissenschaftler sowie Künstlerinnen und Künstler,
 - b) der Senat oder
 - c) die Hochschulleitung der JGU
- sein. Dabei sind gemeinsame Anträge, auch unter Einbeziehung von externen Partnern wie den MPI oder anderen wissenschaftlichen Einrichtungen möglich.
- (3) Bei Anträgen auf Einrichtung einer GFK-Professur auf Dauer gemäß § 5 Abs.2 Nr.1 ist mit der Antragsstellung als langfristige Perspektive eine Stelle nachzuweisen, auf die der GFK-Fellow nach Ablauf der 5-Jahresfrist überführt wird.

Wird ein diesbezüglicher, mit einem Personalvorschlag versehener Antrag

- a) von einem Fachbereich gestellt, ist diese Stelle aus dem Stellenkontingent des Fachbereiches bereitzustellen. Ferner erfolgt die Beschlussfassung des Fachbereiches gemäß § 86 Abs.2 Nr.10 HochSchG über den Personalvorschlag im Vorfeld der Antragsstellung. Gleiches gilt für Anträge der einem Fachbereich zugeordneten wissenschaftlichen oder künstlerischen Einrichtungen oder Einzelpersonen, die vom Fachbereich mit getragen werden.
- b) vom Senat oder der Hochschulleitung gestellt oder handelt es sich um einen gemeinsamen Antrag mehrerer Fachbereiche oder verschiedenen Fachbereichen zugeordneter wissenschaftlicher Einrichtungen oder Einzelpersonen, ist im Vorfeld der Antragsstellung zu klären, in welchen Fachbereich der GFK-Fellow nach Ablauf der 5-Jahresfrist integriert wird.
 1. Sofern der aufnehmende Fachbereich die Stelle zur Anschlussfinanzierung bereitstellt, entscheidet dieser auch im Vorfeld der Antragstellung an das GFK gemäß § 86 Abs.2 Nr.10 HochSchG über den Personalvorschlag.
 2. In den Fällen, in denen die GFK-Professur zur fachbereichsübergreifenden, im Interesse der Universität liegenden übergeordneten Profilbildung und Schwerpunktsetzung eingerichtet wird, kann die Anschlussfinanzierung auch aus einem bei der Hochschulleitung zu bildenden Stellenpool erfolgen. In diesen Fällen ist dem Antrag eine Erklärung des aufnehmenden Fachbereichs beizufügen, dass er die Aufgaben einer Berufungskommission dem GFK überträgt. Entsprechendes gilt für Anträge der Fachbereiche, die nicht mit einem Personalvorschlag versehen sind.

- (4) Anträge auf GFK-Fellowships gemäß § 5 Abs.2 Nr.2 und 3 sind im Falle von § 6 Abs.2 a) über die geschäftsführende Leiterin oder den geschäftsführenden Leiter des Instituts und die Dekanin oder den Dekan des Fachbereichs oder die Dekaninnen oder Dekane der beteiligten Fachbereiche beim Leitungsgremium einzureichen. Anträge nach § 6 Abs.2 b) und c) sind direkt beim Leitungsgremium einzureichen.

§ 7 Besetzungsverfahren

- (1) Nach Einreichung der Anträge gemäß § 6 Abs.3 und 4 prüft das LG diese hinsichtlich der Erfüllung der in § 7 Abs. 2 a) – c) genannten Kriterien. Nach positiver Prüfung leitet das LG die Begutachtung ein. Externe Fachvertreterinnen und Fachvertreter sowie Vertreterinnen oder Vertreter der betroffenen Fachbereiche können beratend hinzugezogen werden.
- (2) Die Anträge gemäß § 6 Abs. 3 und 4 werden nach den folgenden Kriterien maßgeblich beurteilt:
- a) Individuelle Exzellenz: Die zu berufende Person ist wissenschaftlich oder künstlerisch erstklassig ausgewiesen und genießt höchstes Ansehen in ihrem wissenschaftlichen oder künstlerischen Fachgebiet. Aus diesen Vorgaben ergibt sich, dass die in § 49 des Hochschulgesetzes geregelte Mindestqualifikation für Professorinnen und Professoren wesentlich übertroffen werden muss. Insbesondere ist für eine dauerhafte Anstellung an der JGU auch die Qualifikation für die Lehre nachzuweisen.
 - b) Bedeutung des Gebiets für die wissenschaftliche Profilbildung der JGU: Das Arbeitsgebiet des zu berufenden *Fellows* ist besonders zukunftsweisend und von besonderer Bedeutung für die Verbesserung des wissenschaftlichen Profils der JGU.
 - c) Wissenschaftliche Reputation der aufnehmenden Institution: Die Antragstellerin oder der Antragsteller weist nach, dass die den *Fellow* aufnehmende Institution der JGU eine exzellente wissenschaftliche Reputation besitzt oder diese durch die Berufung des *Fellows* erlangt und dass sie dem *Fellow* adäquate wissenschaftliche oder künstlerische Arbeitsbedingungen im Rahmen einer Grundausstattung bieten kann.
- (3) Bei positiver Bewertung der Kandidatin oder des Kandidaten erfolgt die Berufung durch die Präsidentin oder den Präsidenten.

§ 8 Administrative Betreuung des GFK

- (1) Das GFK und seine Einrichtungen werden in der Wahrnehmung ihrer Aufgaben auf administrativem Gebiet von einer Geschäftsführung unterstützt. Die Geschäftsführung ist der Direktorin oder dem Direktor fachlich unterstellt.
- (2) Sofern die Direktorin oder der Direktor des GFK einen Antrag auf Reduzierung des Lehrdeputats für die Dauer ihrer oder seiner Tätigkeit stellt und dieser positiv beschieden wird, werden dem entsprechenden Fachbereich Mittel zur Vertretung der Lehrtätigkeit zur Verfügung gestellt.

§ 9 Qualitätssicherung

- (1) Das Zentrum für Qualitätssicherung und -entwicklung organisiert in regelmäßigen Abständen von ca. 5 Jahren sowie bei besonderen Anlässen unter Beteiligung externer Expertinnen und Experten und des MWWK eine externe Evaluation des GFK.
 - (2) Die Ergebnisse der o.g. externen Evaluation werden von Seiten des LG durch entsprechende Maßnahmen berücksichtigt.
 - (3) Auf Grund der Ergebnisse dieser Evaluationen entscheidet der Senat über eine Weiterführung des GFK, sofern das dann geltende Hochschulgesetz eine solche Möglichkeit vorsieht.
-

Beschluss des Senates zur Umsetzung des § 3 Abs.3 der Satzung vom 19.01.2007

Verfahren zur Benennung des studentischen Mitglieds und des stellvertretenden Mitglieds des Leitungsgremiums des GFK (LG) gemäß § 3 Abs.3 der Satzung des Gutenberg-Forschungskollegs

- (1) Die studentischen Senatsmitglieder schreiben die Position des studentischen Mitglieds und des stellvertretenden studentischen Mitglieds im Leitungsgremium des GFK rechtzeitig für die Studierenden der Johannes Gutenberg-Universität Mainz aus.

- (2) Auswahlkriterien sind insbesondere exzellente Studienleistungen, die z.B. durch
 - eine bereits bestehende Zugehörigkeit zu der Gutenberg-Akademie,
 - ein neueres Gutachten einer Stipendienorganisation oder
 - ein neueres Gutachten einer Hochschullehrerin oder eines Hochschullehrersbestätigt werden muss.

- (2) Eine Auswahlkommission, die aus mindestens 3 studentischen Senatsmitgliedern besteht, unterbreitet der Präsidentin oder dem Präsidenten auf Basis der eingegangenen Bewerbungen oder Kandidatenvorschläge Vorschläge zur Berufung des studentischen Mitglieds und des stellvertretenden studentischen Mitglieds des GFK-LG. Eine einmalige Wiederbestellung ist zulässig.